



## «Изучение мнения населения Республики Татарстан о коррупции»

(по результатам социологического исследования 2015 года)





## Содержание

|  | Стр. |
|--|------|
| <b>Введение</b>  | 3    |
| <b>I. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА</b>                 | 3    |
| <b>II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ</b>   | 3    |
| Что такое коррупция? .....   | 3    |
| Влияние коррупции на жизнь общества.....   | 4    |
| Проблемы в развитии республики и муниципальных образований.....                      | 6    |
| Как изменился уровень коррупции за последние годы? .....                             | 9    |
| Защищенность населения от возможного административного «произвола» ....              | 11   |
| <b>III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ</b>  |      |
| Охват населения коррупцией.....  | 12   |
| Готовность населения дать взятку.....  | 13   |
| Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции .....                | 14   |
| Причины коррупционной сделки.....  | 15   |
| Причины отказа от дачи взятки.....   | 16   |
| Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?.....                                  | 18   |
| Сообщили ли Вы о факте коррупции?.....   | 19   |
| Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции.....                     | 21   |
| <b>IV. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ</b>   |      |
| Коррупционированность структур .....   | 22   |
| Изменение размера взятки .....   | 27   |
| Аффилированные лица.....   | 28   |
| <b>V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ</b> |      |
| Причины коррупции.....   | 31   |
| Антикоррупционные мероприятия.....   | 32   |
| Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах.....                      | 34   |
| Удовлетворенность населения деятельностью органов власти .....                       | 36   |
| Электронные услуги.....  | 37   |
| Меры по противодействию коррупции.....   | 41   |
| <b>Выводы</b>  | 42   |

## Введение

Во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 N 512 "Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы» в Республике Татарстан проведено **социологическое исследование «Изучение мнения населения о коррупции»**. Исследование проводилось среди населения в целях изучения сущности и степени распространения бытовой коррупции.

Выборочная совокупность для **обследования населения** сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил **3000 человек**. Опрос проводился методом формализованного интервью среди граждан старше 18 лет.

## I. СОЦИАЛЬНО – ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА



Среди участников опроса 53,6% – женщины, 46,4% – мужчины. В обследовании приняли участие 15% респондентов в возрасте 60 лет и старше, 21,8% – 50-59 лет, 38% – 30-49 лет, 25,2% – 18-29 лет. Из числа опрошенных жителей 33,8% имеют высшее и незаконченное высшее образование, 39,5% – среднее специальное образование, 24,3% – среднее образование, 2,3% – неполное среднее.

В обследовании принимали участие рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, руководители среднего звена, предприниматели, домохозяйки, представители сельского хозяйства, медицинские работники, силовых структур, руководители высшего звена, предприниматели творческой интеллигенции, преподаватели ВУЗов.

## II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ

### ➤ Что такое коррупция?

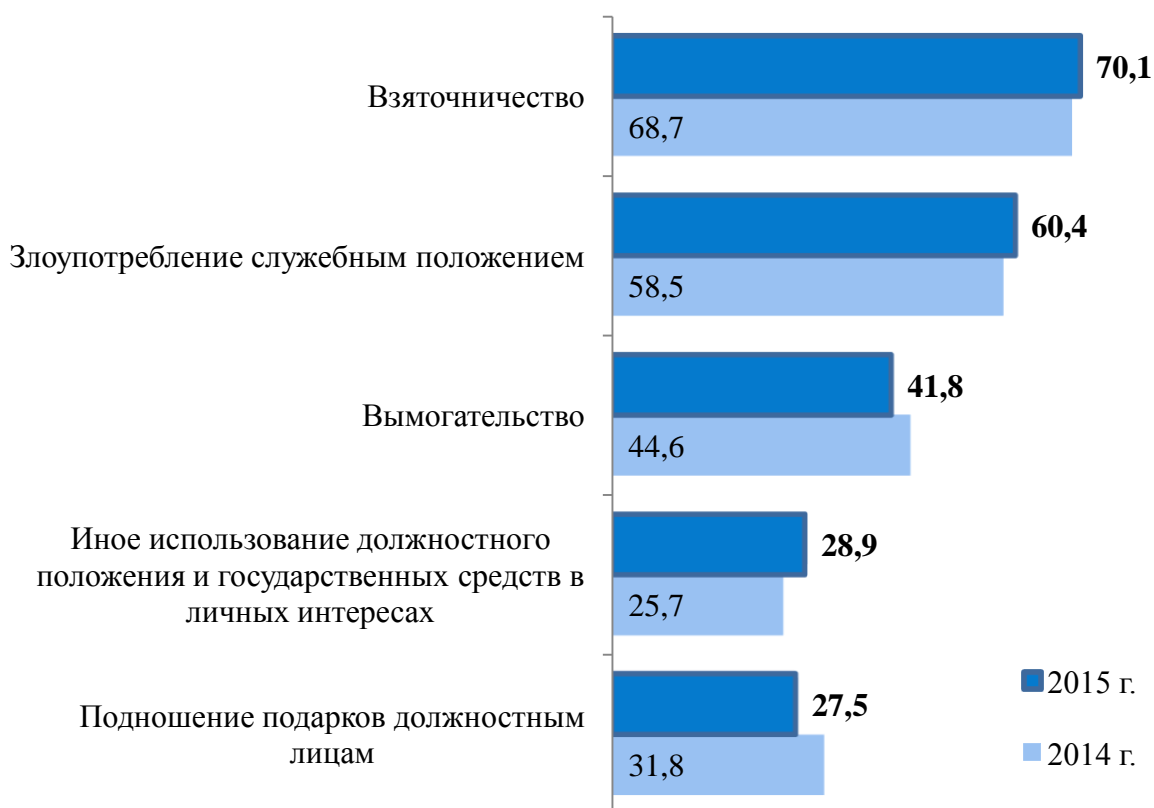
Результаты социологических опросов свидетельствуют, что жители республики имеют вполне сложившееся представление о таком негативном общественном явлении, как коррупция. Большинство участников опроса понятие коррупции, определяют как **взяточничество**, т.е. получение взяток



должностными лицами при выполнении своей работы или оказании тех или иных услуг (70,1%). Шесть из десяти опрошенных к коррупции относят злоупотребление служебным положением (60,4%). Распространенным мнением является представление о коррупции, как о вымогательстве (41,8%) и использовании должностного положения и государственных средств в личных интересах (28,9%). Сокращается число лиц, у которых представление о коррупции заключается в «подношении подарков должностным лицам» (27,5%).

### Представление населения о коррупции

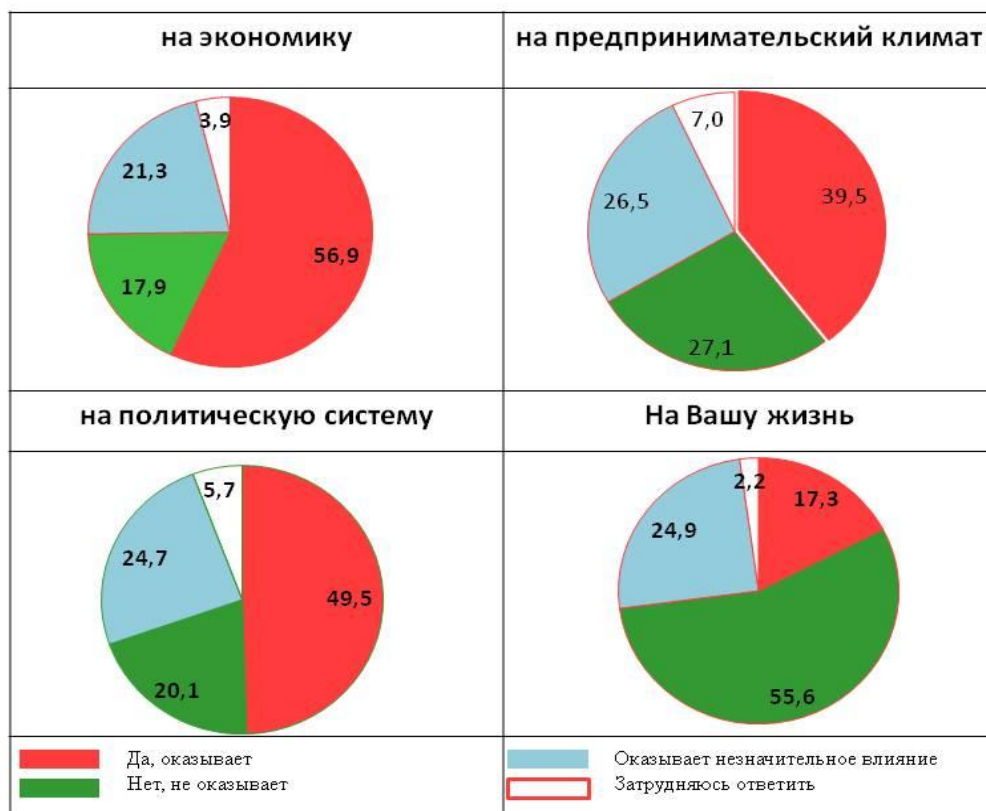
(в процентах от числа опрошенных)



### ➤ Влияние коррупции на жизнь общества

Коррупция, как общественное явление, оказывает различное **влияние на сферы жизни общества**. По мнению населения, наибольшее влияние коррупция оказывает на экономическую жизнь страны (78,2%), политическую систему (74,2%) и деятельность предпринимателей (66%). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни 42,3% опрошенных респондентов.

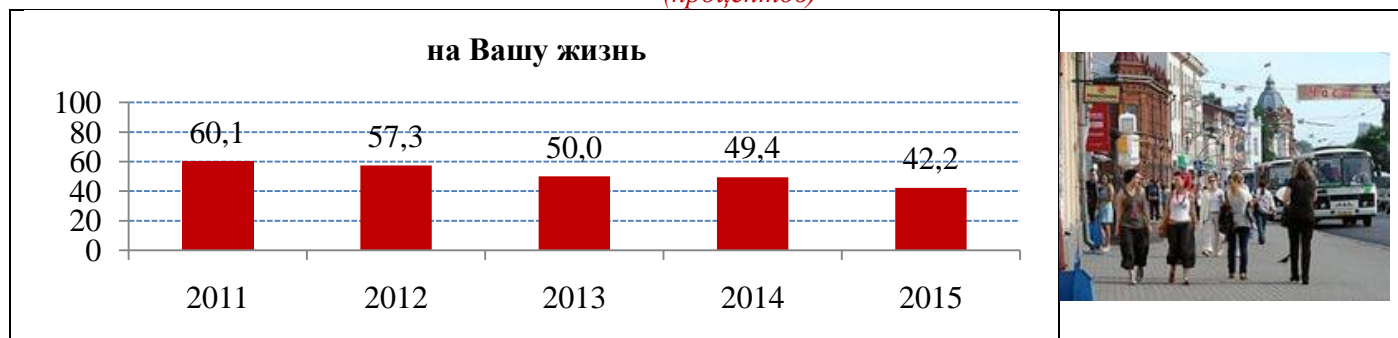
## Влияние коррупции на различные сферы жизни по мнению жителей Республики Татарстан (процентов)



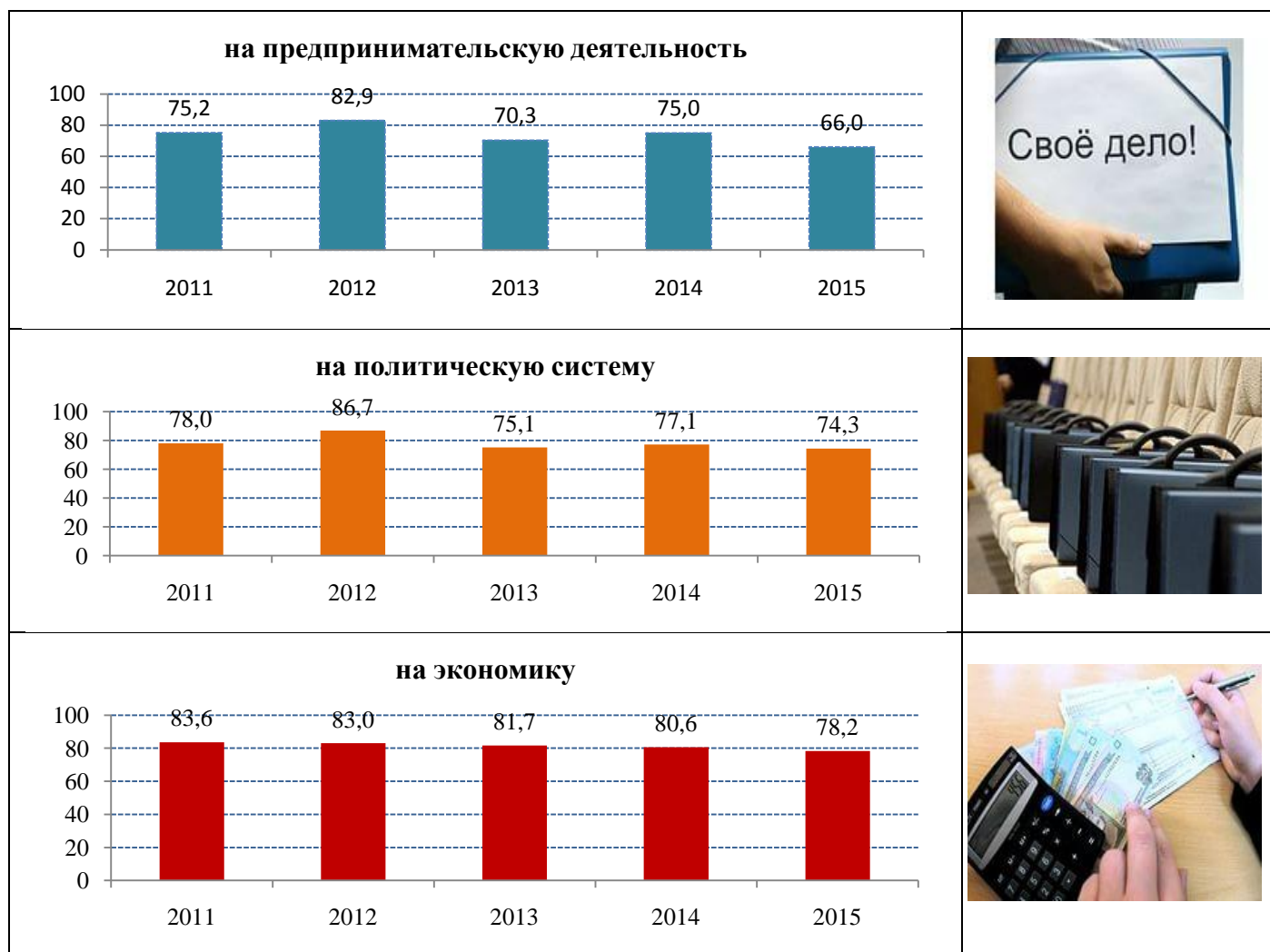
По результатам опросов, проведенных в период с 2011 года по 2015 год, влияние коррупции на бизнес, политическую систему, экономику, по мнению респондентов, снижается, хотя и остается высокой. В аналогичный период заметно уменьшилась частота и сила коррупционных проявлений в жизни участников опроса: доля респондентов указавших влияние коррупции на жизнь самих респондентов сократилось на 18 п.п.

Доля, респондентов, отметивших, влияние коррупции в сфере бизнеса сократилось на 9,2 п.п., на экономику – 5,4 п.п., на политическую сферу – 3,7 п.п.

## Доля респондентов, указавших влияние коррупции на различные сферы жизни (процентов)







### ➤ Проблемы в развитии республики и муниципальных образований

В качестве основных проблем в жизни республики и ее муниципальных образований жители Татарстана выделяют следующие:

1. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (61,3%),
2. проблема трудоустройства (37,9%),
3. плохое качество дорог и мостов (33,5%),
4. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты (30,9%),
5. проблемы в сельском хозяйстве (22,2%),
6. ухудшение экологической обстановки (20,4%),
7. отсутствие парковок для личных автомобилей (18,6%),
8. проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (16,4%),
9. нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов (13,3%),
10. плохая работа общественного транспорта (13,1%).



В рейтинге основных проблем **коррупция чиновников** стоит на 11 месте, на нее указывает каждый десятый респондент (10,8%).

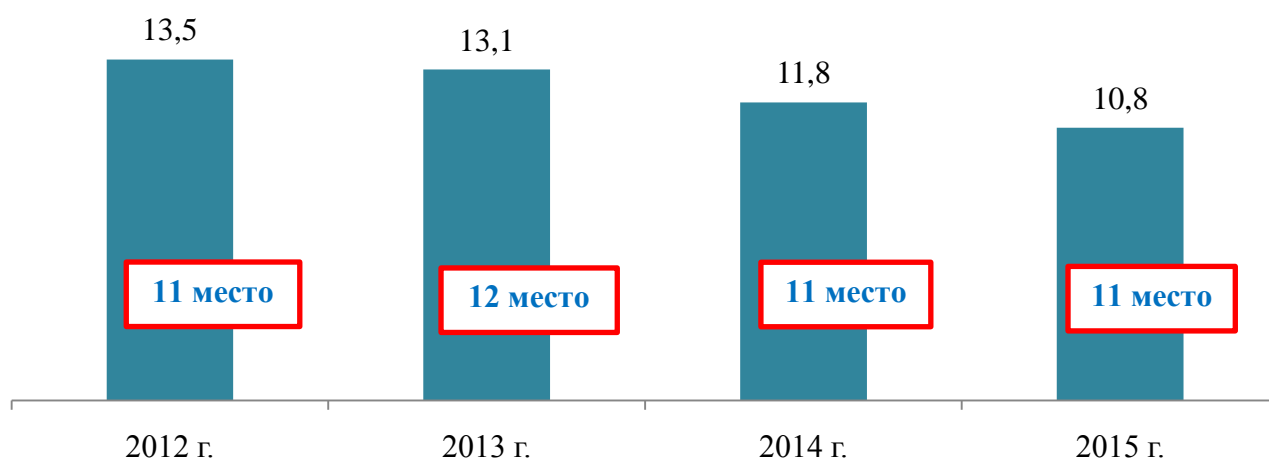
### Проблемы, существующие в муниципальных образованиях Республики Татарстан

(в процентах от числа опрошенных)



В перечне основных проблем, существующих в муниципальных районах проблема взяточничества, грубости со стороны чиновников местных органов власти в период с 2012 года по 2015 год преимущественно располагалась на 11 месте, единожды опустившись на 12 место в 2012 году. При этом следует отметить, что число опрошенных жителей указавших на данную проблему за последние четыре года сокращается.

**Доля респондентов отметивших проблему коррупции в перечне основных проблем (процентов)**



Наибольшее число респондентов (более 20%), указавших **коррупцию как одну из проблем района**, проживают в Альметьевском, Бугульминском, Верхнеуслонском, Зеленодольском муниципальных районах, в городах Казань и Набережные Челны.

В 21 районе республики, по мнению жителей, проблема коррупции существует, но она не столь значима (отметили менее 20% населения).

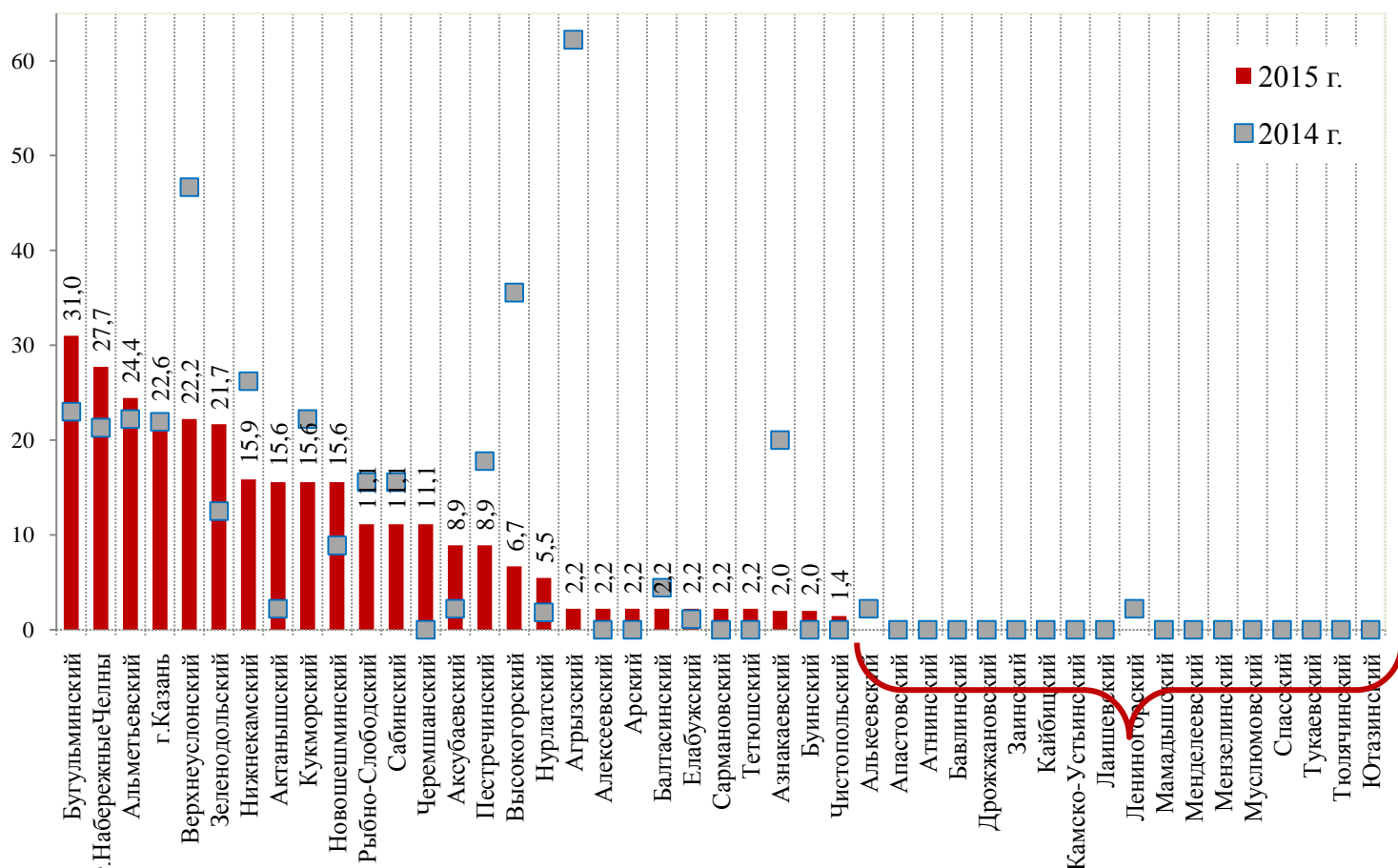
Снижение числа респондентов, отметивших коррупцию, как одну из проблем, которая существует в районе отмечается в Агрызском, Азнакаевском, Алькеевском, Балтасинском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Кукморском, Лениногорском Нижнекамском, Пестречинском, Рыбно-Слободском и Сабинском муниципальных районах.

Жители 18 муниципальных районов (в 2014 году – 23 МО) не выделили коррупцию чиновников среди проблем района. Последние два года стабильны в этом мнении жители Алькеевского, Апастовского, Атнинского, Бавлинского, Дрожжановского, Заинского, Кайбицкого, Камско-Устьинского, Лаишевского, Лениногорского, Мамадышского, Менделеевского, Мензелинского, Муслюмовского, Спасского, Тукаевского, Тюлячинского и Ютазинского муниципальных районов.





**Доля населения, отметившего коррупцию чиновников как проблему, существующую в районе**  
(в процентах от числа опрошенных)



**Жители не выделили коррупцию, как проблему в районе в 2015 году**

➤ **Как изменился уровень коррупции за последние годы?**

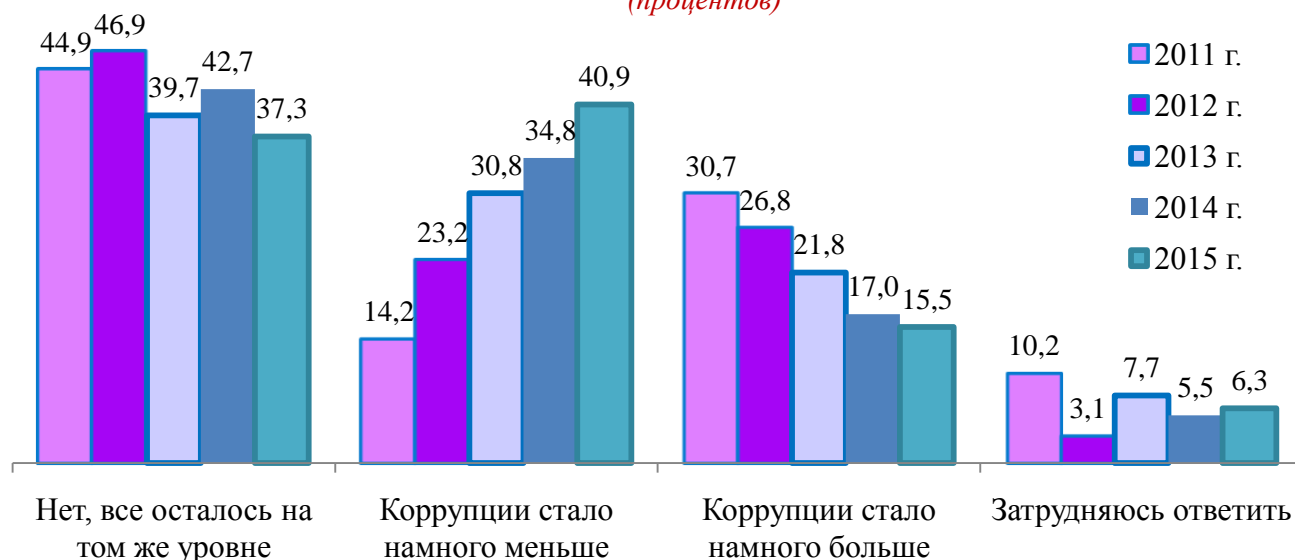
По результатам опроса 2015 года преобладающим мнением об уровне коррупции за последние годы становится суждение, что «коррупции стало намного меньше» (40,9%). С 2011 года наблюдается увеличение числа респондентов с подобным мнением.

Доля участников опроса, отметивших, что «коррупции стало намного больше» сократилась с 30,7% в 2011 году до 15,5% в 2015 году.

Для 37,3% опрошенных жителей Республики Татарстана уровень коррупции «не изменился и остался на прежнем уровне».

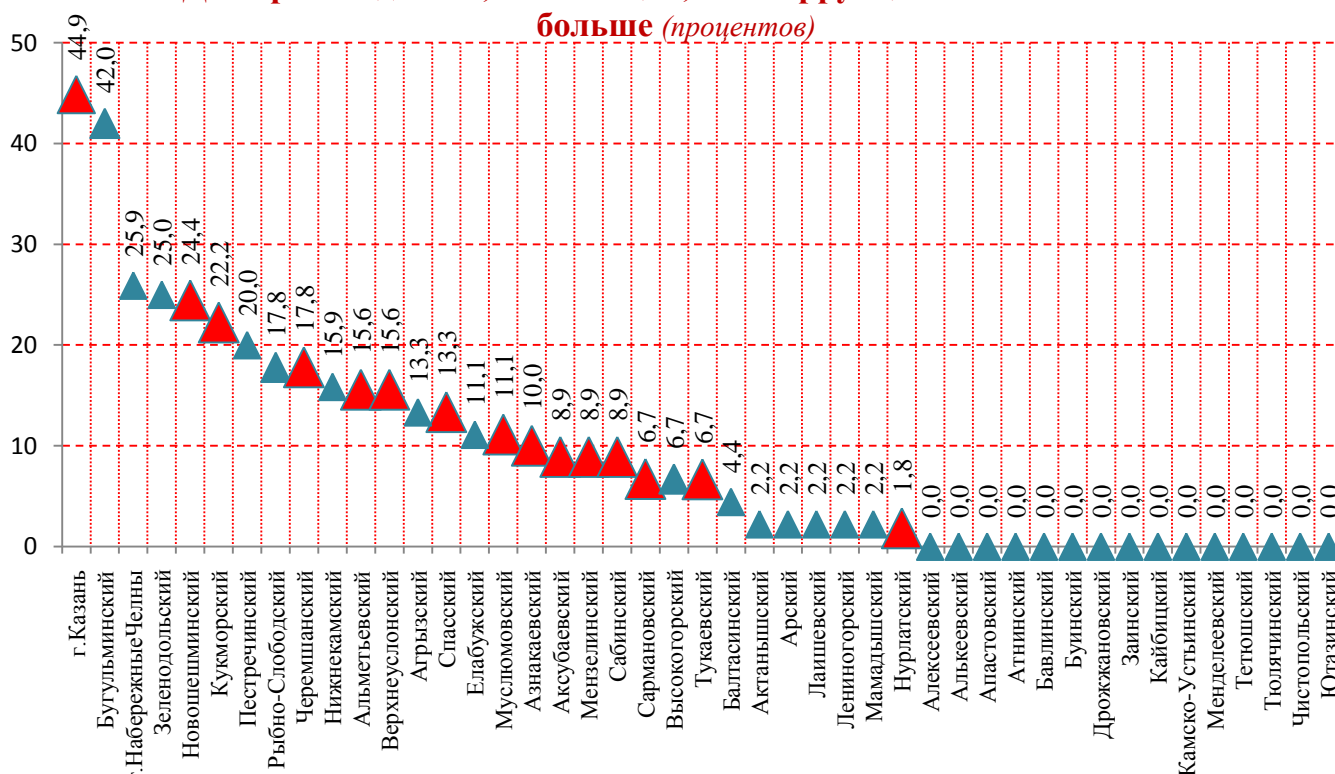


### Мнение населения об уровне коррупции за последние годы (процентов)



Чаще всех указывают на то, что **уровень коррупции стал больше** жители г. Казани (45%) и Бугульминского муниципального района (42%) и Опрошенные жители еще в 28 районах (менее 30%) отметили рост коррупции.

### Доля респондентов, считающих, что коррупции стало намного больше (процентов)



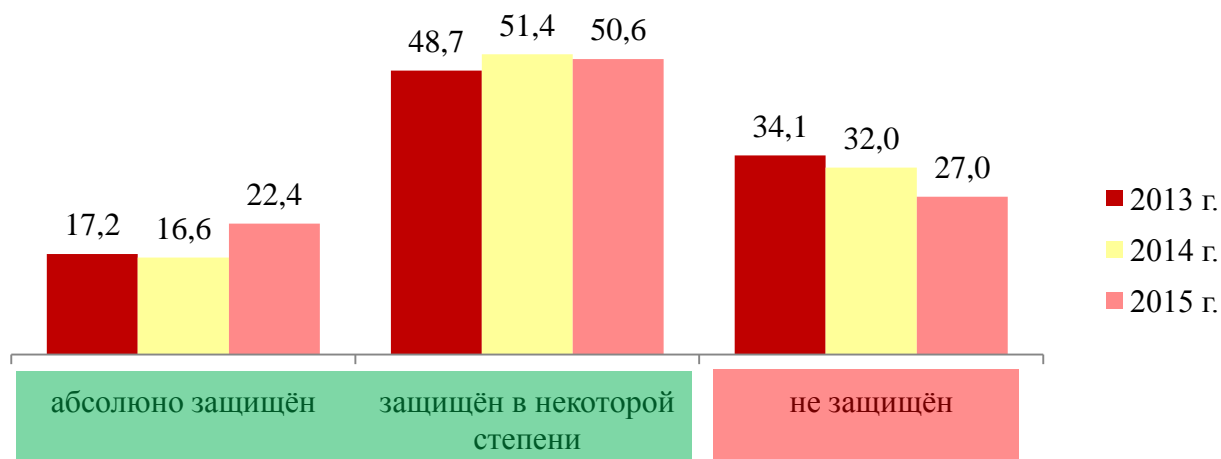
▲ муниципальные образования, в которых увеличилась доля населения, считающего, что коррупции стало намного больше в 2015 году по сравнению с 2014 годом

**Увеличение доли жителей** считающих, «что коррупции стало больше» по сравнению с предыдущим годом наблюдается в 15 муниципальных образованиях республики. Рост (два последних года) подобного мнения наблюдается в Верхне-Услонском, Кукморском, Мензелинском, Новошешминском, Спасском муниципальных районах и г. Казань.

В 15 муниципальных районах жители считают, что коррупции в районе «больше» не стало. Среди них в течение двух последних лет постоянны в этом мнении жители Апастовского, Бавлинского, Буинского, Дрожжановского, Заинского, Камско-Устьинского, Менделеевского, Чистопольского, Ютазинского районов.

### ➤ Защищенность населения от возможного административного «произвола чиновников»

Абсолютно защищенными себя от административного произвола считают 22,4% опрошенных жителей республики. Каждый второй житель (50,6%) республики определяет степень своей защищенности от административного произвола как «защищен в некоторой степени». 27% респондентов ощущают себя незащищенными от «произвола чиновников» и их своевластия. Положительная тенденция в данном вопросе наблюдается в снижении числа участников опроса, которые определяют свою зависимость от административного «произвола чиновников» степенью «не защищен».



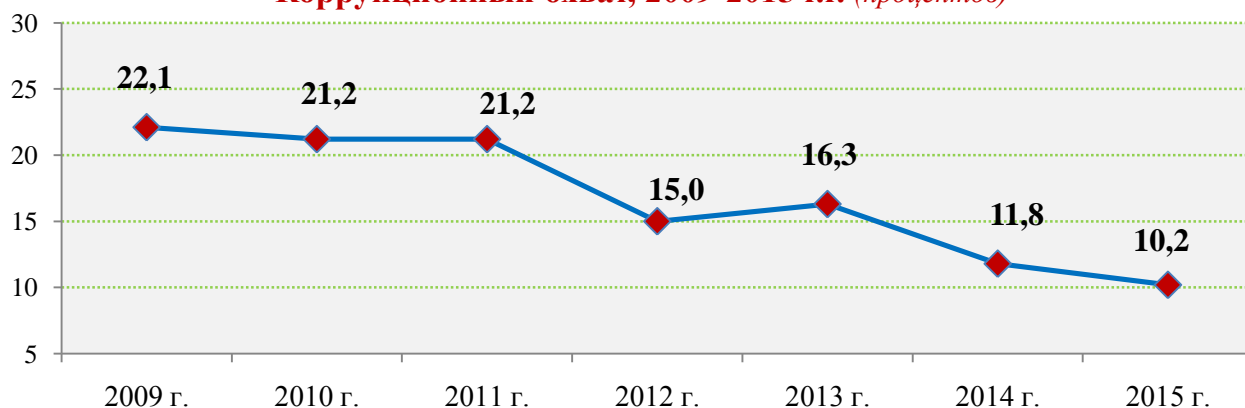
### III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ.

#### ➤ Охват населения коррупцией






Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции, является **коррупционный охват** – доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию.

За период с 2009 по 2015 год доля респондентов, столкнувшихся с коррупцией, стабильно снижается. Оставаясь неизменным в 2009-2011 годах, когда каждый пятый житель республики сталкивался с явлением коррупции, к 2013 году охват населения коррупцией сократился до 16%. В следующем (2014 году) в коррупционную ситуацию попали около 12% респондентов. По результатам обследования проведенного в 2015 году коррупционный охват составил 10,2%, то есть в коррупционную ситуацию попадал каждый десятый житель республики.

Коррупционный охват, 2009-2015 г.г. (процентов)

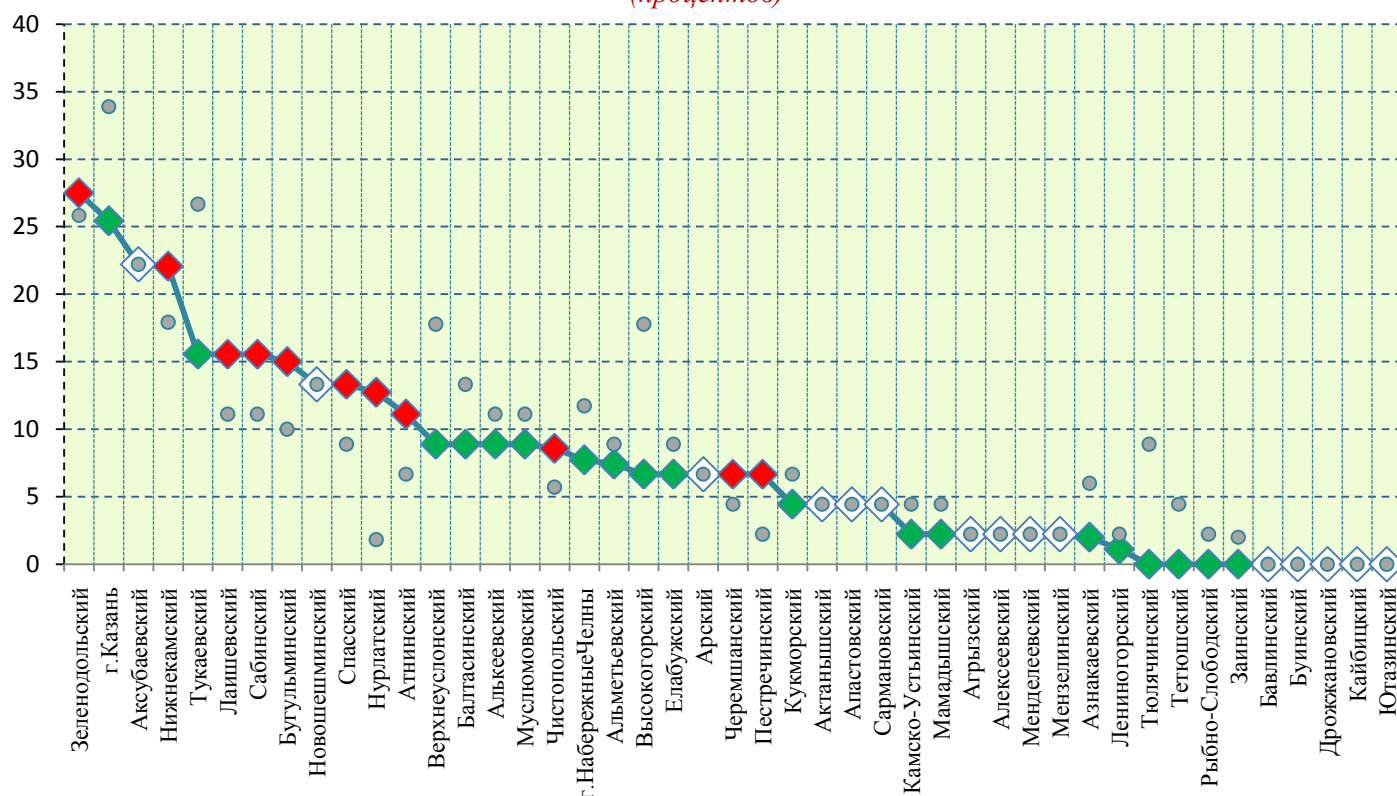


#### Коррупционный охват

|          |  |                                  |
|----------|--|----------------------------------|
| 2011 год |   | каждый <b>ПЯТЫЙ</b> респондент   |
| 2012 год |   | каждый <b>седьмой</b> респондент |
| 2013 год |   | каждый <b>шестой</b> респондент  |
| 2014 год |   | каждый <b>ВОСЬМОЙ</b> респондент |
| 2015 год |  | каждый <b>ДЕСЯТЫЙ</b> респондент |

Увеличение числа респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, отмечается в 11 муниципальных образованиях республики: Атнинском, Бугульминском, Зеленодольском, Лайшевском, Нижнекамском, Нурлатском, Пестречинском, Сабинском, Спасском, Чистопольском, Черемшанском. Ситуация не изменилась в сравнении с предыдущим годом в 15 муниципальных образованиях.

**Доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2014-2015 г.г.**  
(процентов)



- ◆ муниципальные образования, в которых сократилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2015 году по сравнению с 2014 годом
- ◆ муниципальные образования, в которых увеличилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2015 году по сравнению с 2014 годом

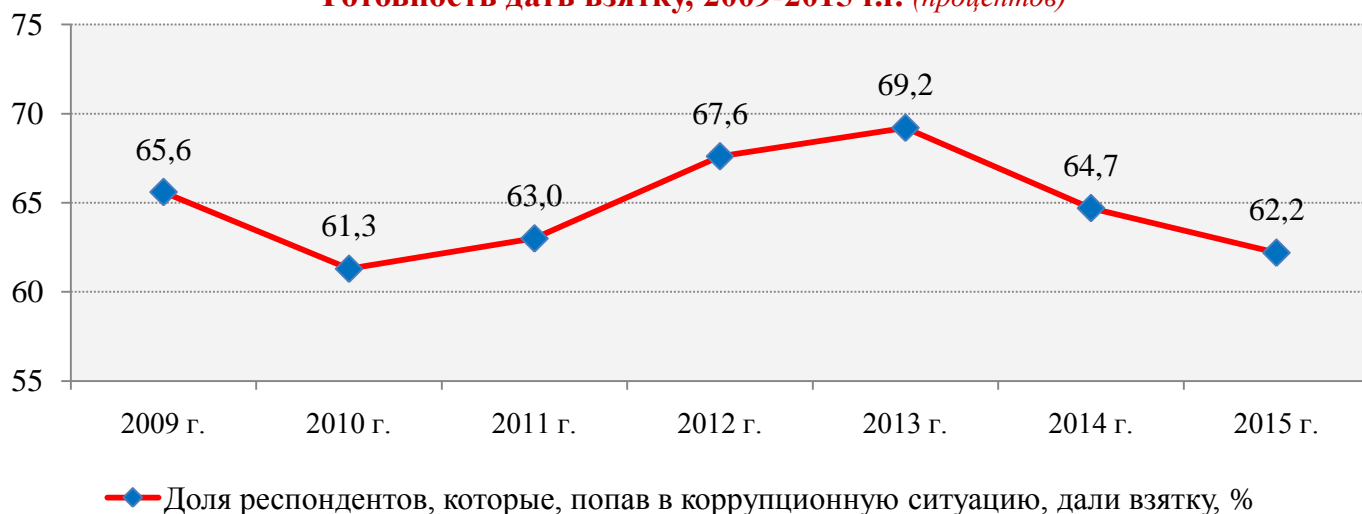
➤ **Готовность населения дать взятку**

Доля респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, дали взятку, остается высокой – 62,2% респондентов.

Наблюдаемый в 2010 – 2013 г.г. рост числа опрошенных жителей, готовых вступить в коррупционную сделку, в 2014 году сменился снижением значения показателя на 4,5 процентных пункта, в 2015 году еще на 2,5 процентных пункта.



### Готовность дать взятку, 2009-2015 г.г. (процентов)



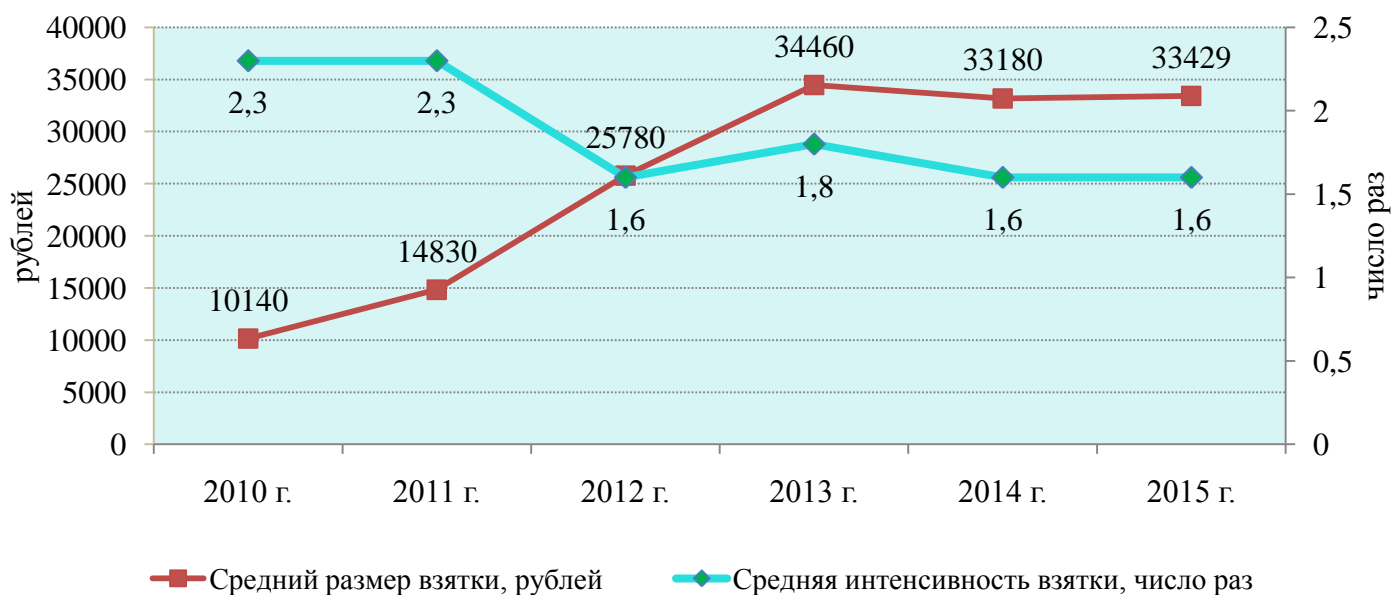
### ➤ Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции

**Средняя интенсивность бытовой коррупции** или среднее число взяток в год, приходящееся на одного «взяткодателя», составила в 2015 году 1,6 раза.

В 2010-2011г.г. интенсивность коррупции составила 2,3 раза в год, в 2012-2013г.г. снизилась до 1,6-1,8 раза. В последние два года частота попадания в коррупционную ситуацию находится на уровне 1,6 раза в год.

По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции** составил более 33 тысяч рублей.

### Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции







## ➤ Причины коррупционной сделки

Попав в коррупционную ситуацию, 62,2% опрошенных жителей республики предпочли решить свою проблему путем **дачи взятки**.

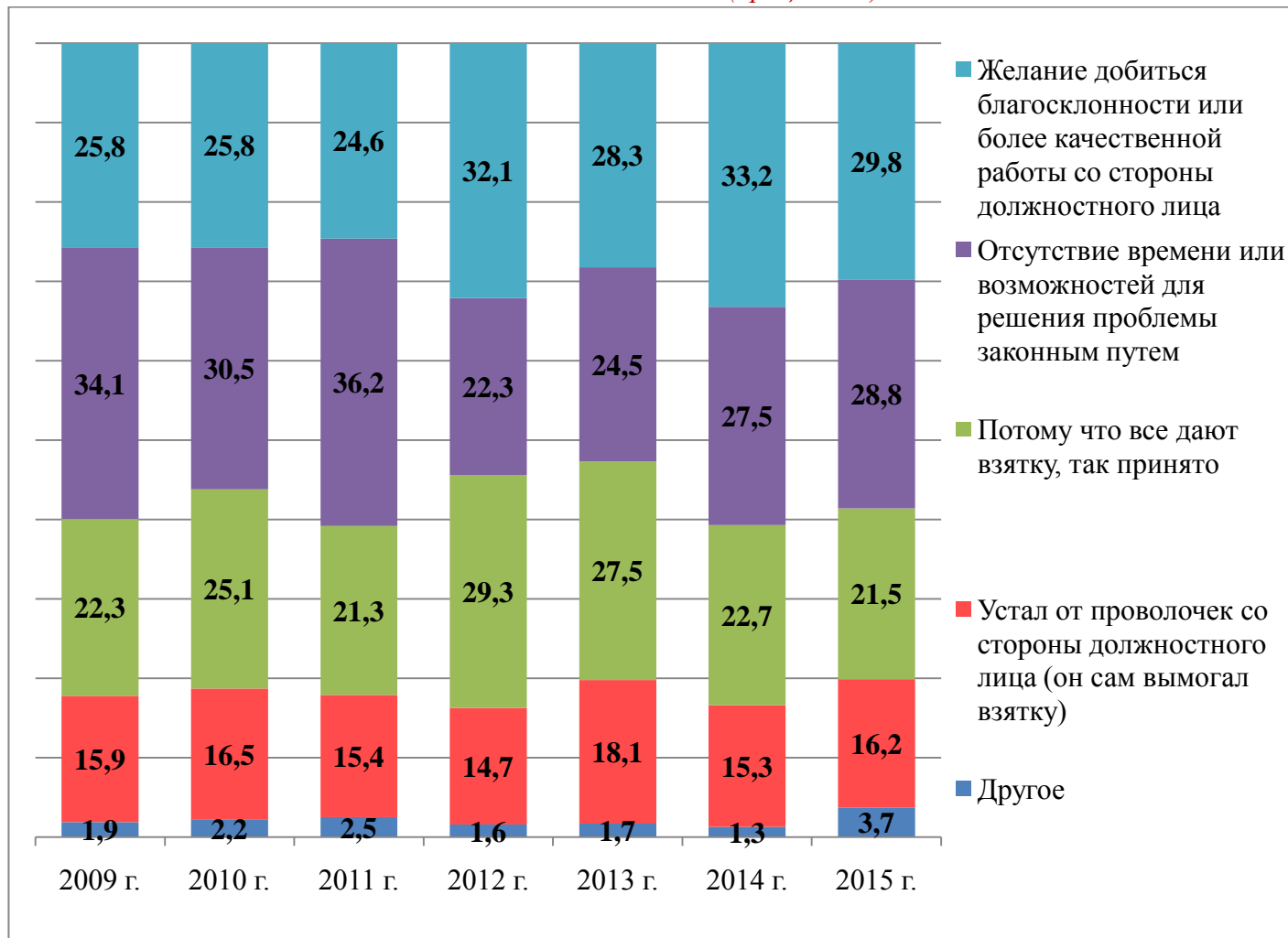
Чаще всего **причинами, подтолкнувшими граждан дать взятку** должностному лицу, являются «желание добиться благосклонности со стороны должностного лица» (29,8%) и «отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем» (28,8%). Пятая часть (21,5%) опрошенных жителей поступают подобным образом, потому что «все дают взятку, так принято». 16,2% опрошенных жителей стали участниками коррупционной сделки, так как устали от проволочек со стороны должностного лица, либо «он сам вымогал взятку».

### Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу (процентов)



В период с 2009 по 2015 год кардинальных перемен в мотивациях, по которым респонденты, попавшие в коррупционную ситуацию стали ее участниками не отмечается. Сократилось число тех, кто вступает в коррупционную сделку по объективным обстоятельствам, т.е. из-за отсутствия времени или возможностей для решения своей проблемы. Это во многом связано с упрощением процедуры получения услуг, регламентацией действий государственных органов, внедрением электронных технологий, антикоррупционной пропагандой и т.д.

**Причины, подтолкнувших граждан дать взятку должностному лицу  
в 2009-2015г.г. (процентов)**



При этом увеличилась доля жителей, которые в виду субъективных причин (обусловленных человеческим фактором), а именно желающих получить благосклонность или более качественную работу при оказании услуги становятся участниками коррупционной ситуации.

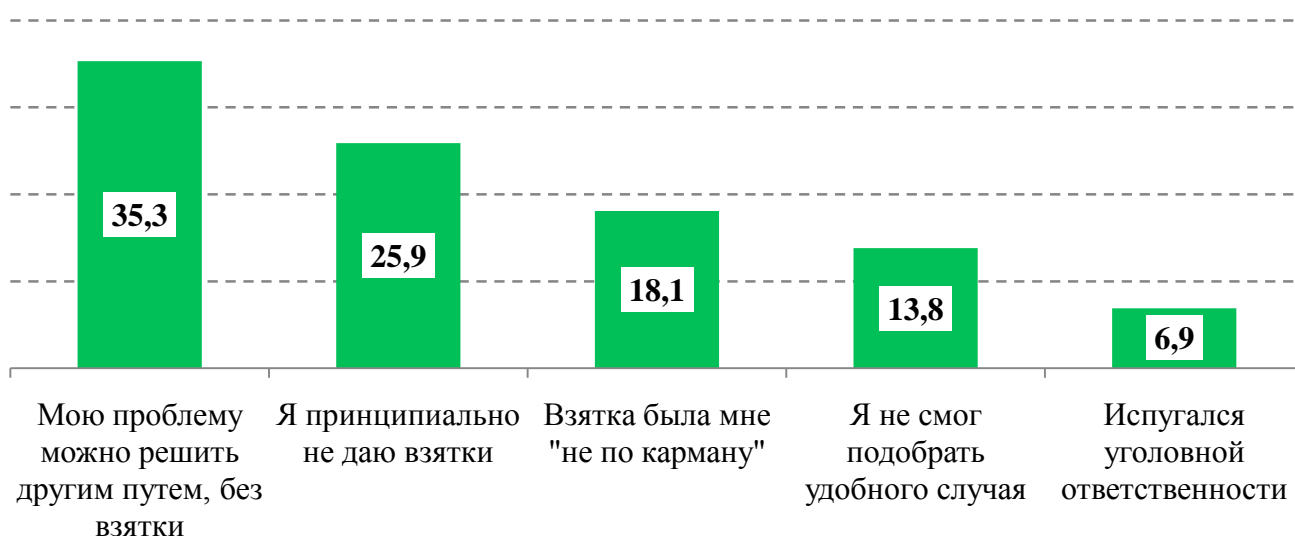
Мнение респондента, что «все дают взятку, так принято», которым руководствуются, оказавшись в коррупционной ситуации, устойчиво. Так отвечает в рассматриваемые периоды в среднем каждый четвертый или пятый респондент.

➤ **Причины отказа от дачи взятки**

По результатам социологического исследования почти каждый третий житель республики (37,8%) **попав в коррупционную ситуацию отказался от дачи взятки**. Среди них 35,3% респондентов не вступили в коррупционную

сделку, так как имели возможность «решить свою проблему другим путем, без взятки». Кроме того, в качестве основных **причин отказа от дачи взятки** респонденты называют: «принципиально не даю взятки» – 25,9%, «взятка не по карману» – 18,1%. Также респонденты не вступали в коррупционную сделку, потому что не смогли подобрать удобного момента (13,8%) и испугались уголовной ответственности (6,9%).

**Причины, по которым граждане отказались дать взятку  
должностному лицу (процентов)**



В период с 2009 года по 2015 год доминирующим решением в отказе дать взятку, попав в коррупционную ситуацию, является возможность респондента «решить проблему другим путем, без взятки».

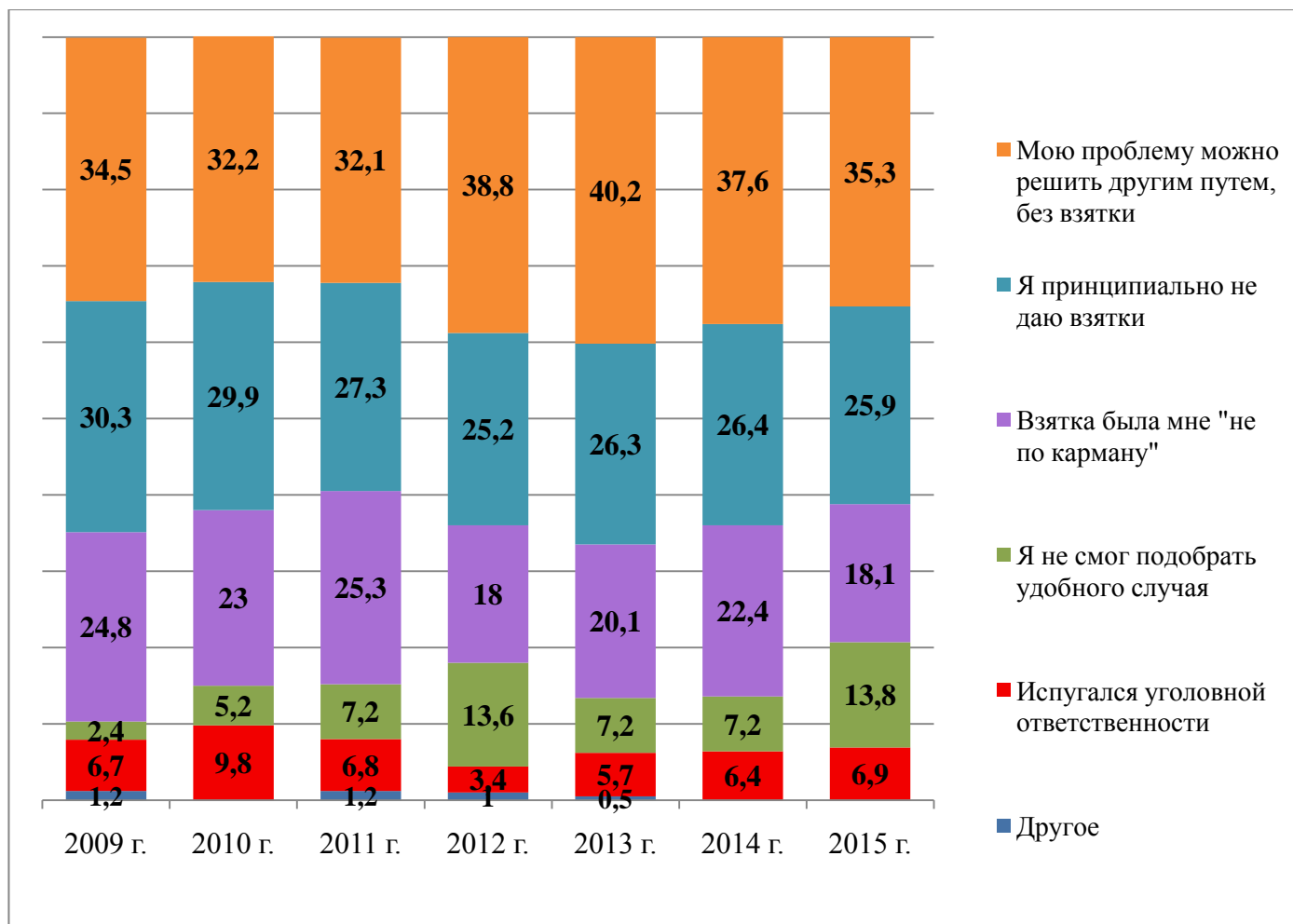
Принципиальная позиция респондента не давать взятку, чаще всего встречалась в 2009 году, тогда это была причина для отказа практически для каждого третьего опрошенного. В 2015 году среди респондентов, подобное мнение высказал каждый четвертый респондент (25,9%).

Финансовая сторона вопроса наиболее часто была аргументом для отказа вступить в коррупционную сделку в 2011 году, так ответили четверть респондентов. По результатам последнего опроса взятка была «не по карману» для 18% респондентов.

По сравнению с итогами опросов 2013-2014 годами в 2015 году практически в два раза увеличилось (13,8%) число респондентов, которые хотели дать взятку, но не смогли подобрать удобного случая.

В 2010 году каждый 10 респондент не становился участником коррупционной ситуации, потому что «испугался уголовной ответственности за дачу взятки». С 2012 года отмечается рост респондентов с подобным мнением (2012 г. – 3,4%, 2015 г. – 7%).

**Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу  
в 2009-2015г.г. (процентов)**

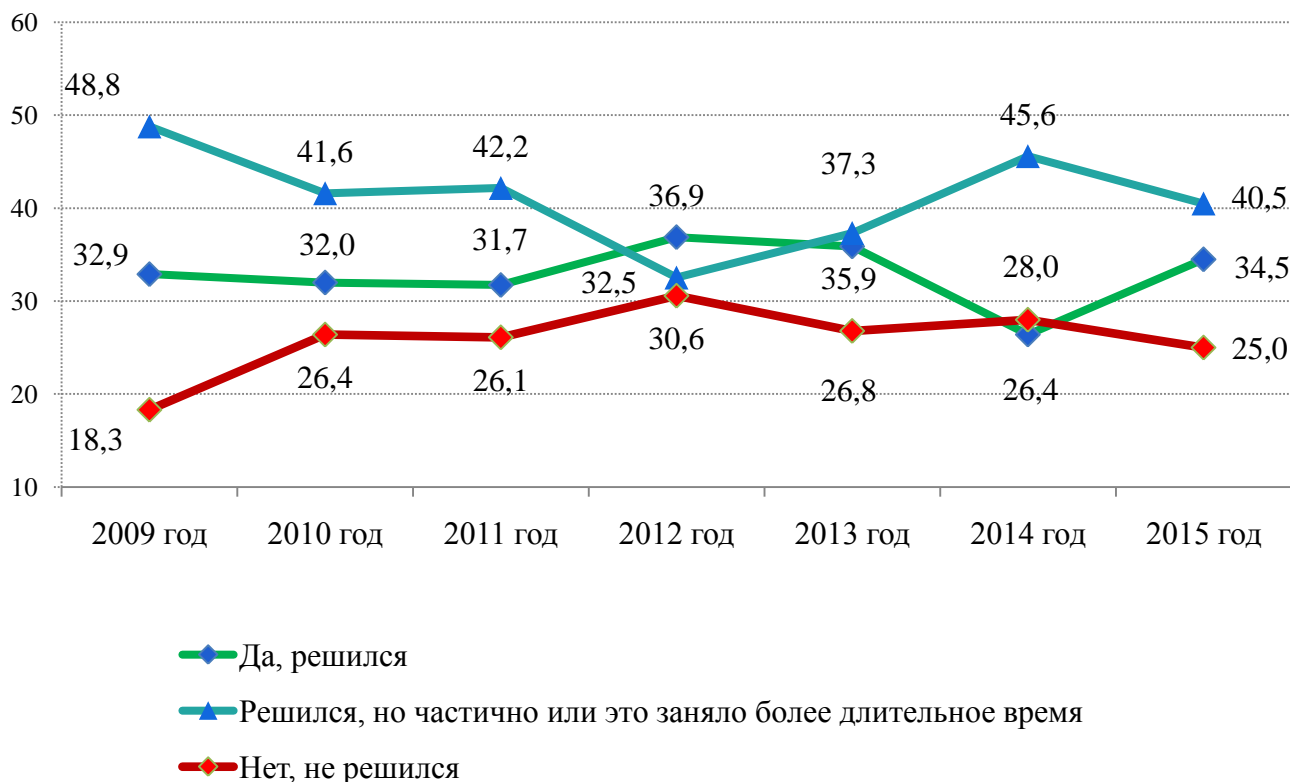


**➤ Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?**

Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавших дать взятку, положительный исход в решении проблемы наблюдался у 35% респондентов. Решение проблемы заняло большее время или проблема решилась частично у 41% участников опроса. Доля респондентов, у которых вопрос после отказа в даче взятки не решился, составил 25%.



### Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки (процентов)

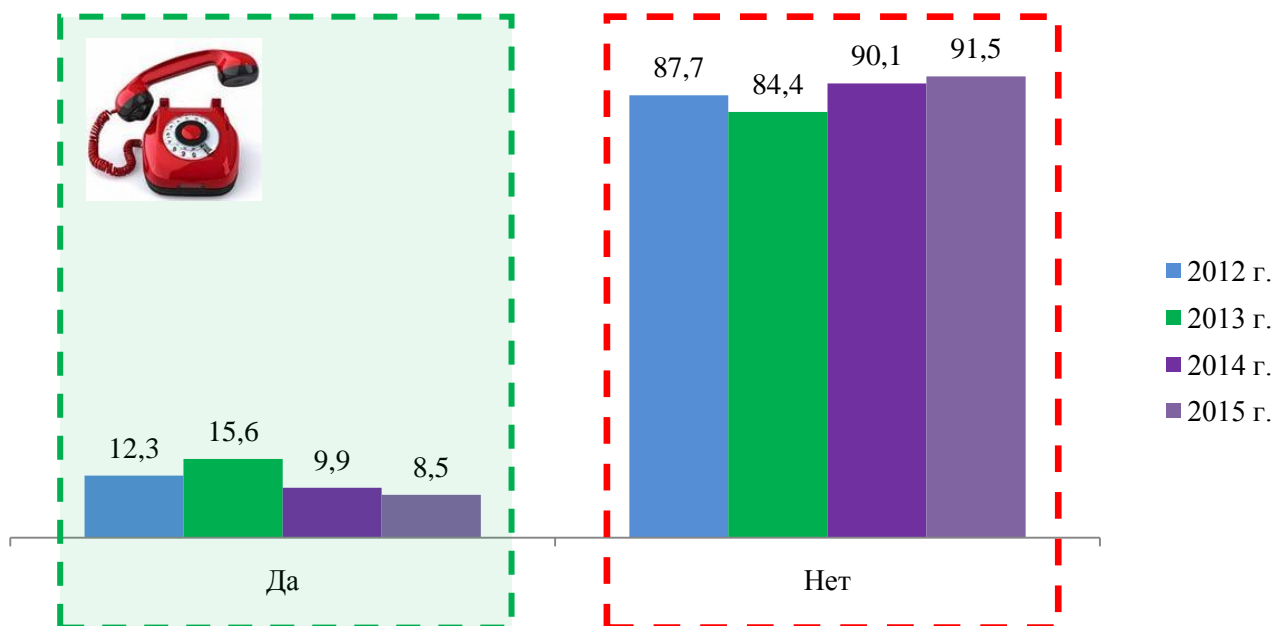


### ➤ Сообщили ли Вы о факте коррупции?

Попадая в коррупционную ситуацию, желание сообщить о факте правонарушения определяется жизненной позицией, демократичностью общества и силой закона. По результатам проведенного опроса 91,5% респондентов оказавшись в коррупционной ситуации, не сообщили об этом.

Пик гражданской активности был зафиксирован в 2013 году, когда 15,6% респондентов информировали о коррупционных проявлениях. В последние два года отмечается сокращение числа респондентов, желающих **сообщить о факте коррупции**: в 2014 году – 9,9%, в 2015 году - 8,5%.

**Сообщили ли Вы о факте коррупции  
(вымогательстве, взятке и т.д.)? (процентов)**



Наиболее частым способом извещения о факте коррупции из года в год является телефон доверия. В 2015 году им воспользовался практически каждый пятый респондент.

В период с 2012-2015 годы второе место по активности использования, среди различных способов сигнализирования о факте коррупции, занимает анонимное письмо. В 2015 году подобным способом 18,5% респондентов оповестили о факте коррупции.

В текущем году доля респондентов, которая обратилась к руководству организации, в которой произошла коррупционная ситуация составила 18,5%. С 2012 года данный способ оповещения о факте коррупции используется чаще.

Замыкает тройку наиболее распространенных способов информирования в анализируемый период обращение по интернету в вышестоящие органы Республики Татарстан и Российской Федерации.

С целью оповещения о коррупционных проявлениях жители также обращаются в правоохранительные органы или прокуратуру, в местную администрацию. Некоторые респонденты свои жалобы размещают в ГИС «Народный контроль».



### Способы, которые использовались для сообщения о фактах коррупции (процентов)

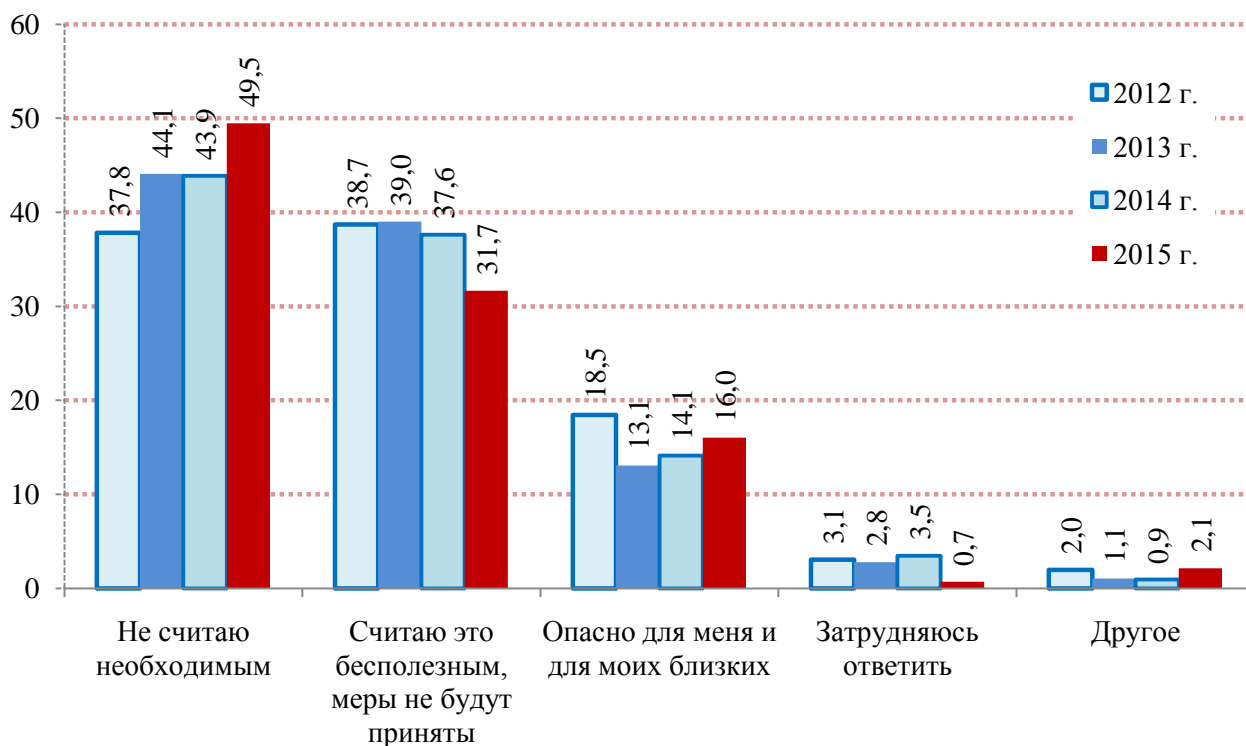


### ➤ Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции

Попав в коррупционную ситуацию, 91,5% жителей республики **никуда об этом не сообщили**. Каждый второй респондент, поступили так, «потому, что не считает это необходимым» (49,5%). Для 32% опрошенных причиной такого поведения является мнение о «бесполезности жалоб, меры не будут приняты». Предпочитают молчать и не распространяться про коррупционный случай, так как это «опасно для себя и своих близких» 16% респондентов.



### Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции (процентов)



Сократилось число муниципальных образований, в которых жители республики обращались в органы власти или иные структуры по факту вымогательства. Если в 2012 году подобные обращения зафиксированы в 17 районах, то в 2015 году – лишь в 10 районах.

Низкая гражданская активность зафиксирована в 26 муниципальных районах, где жители, попадая в коррупционные ситуации, никуда об этом не сообщали (Агрызский, Азнакаевский, Аксубаевский, Актанышский, Алексеевский, Алькеевский, Апастовский, Арский, Атинский, Балтасинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Камско-Устьинский, Кукморский, Лаишевский, Лениногорский, Мамадышский, Мензелинский, Муслюмовский, Новошешминский, Пестречинский, Сабинский, Сармановский, Спасский, Тукаевский муниципальные районы и г.Набережные Челны).

### III. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

#### ➤ Корруптированность структур

Личный коррупционный опыт, опыт близких и родственников, информация извне о коррупционных ситуациях формируют **мнение о коррупптированности сотрудников различных организаций**. Так, в тройку лидеров самых коррупптированных структур, по мнению опрошенного населения, входят сотрудники ГИБДД (59,1%), врачи (52,6%) и преподаватели ВУЗов (48,3%).



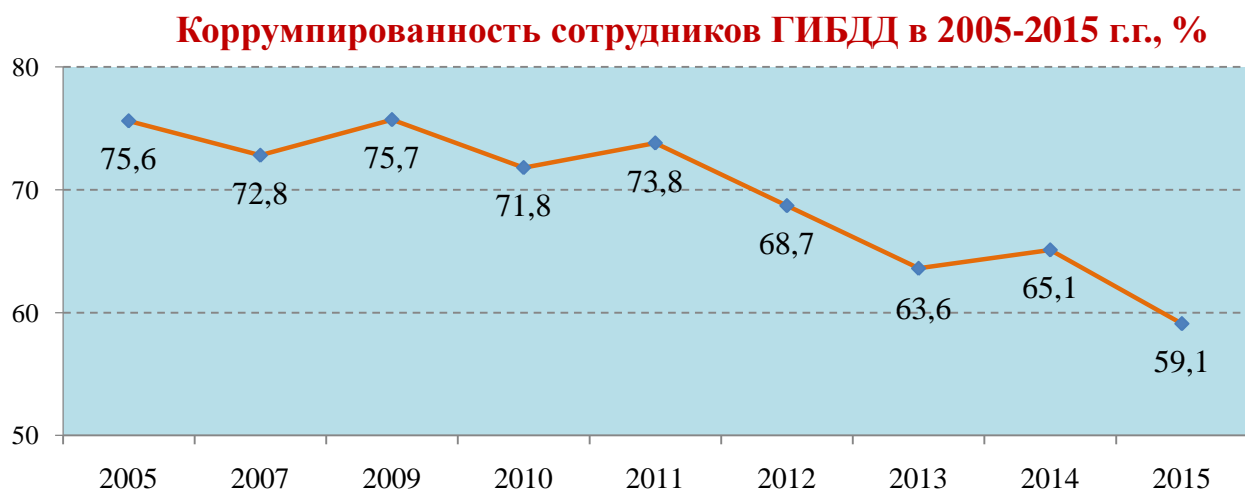
**Мнение населения о коррумпированности сотрудников различных учреждений и ведомств (процентов)**





На мнение респондентов по поводу коррумпированности различных профессий влияют различные факторы. Одним из таких факторов является частота обращения граждан к тем или иным организациям или услугам: чем чаще мы обращаемся, тем чаще может возникнуть коррупционная ситуация. К примеру, наиболее распространены как по частоте обращений, так и по охвату граждан – медицинские учреждения, детские сады, школы, ВУЗы. Другим фактором является понятие «долгой коррупционной памяти», когда единожды дав взятку, человек помнит об этом не один год, не принимая во внимание, что ситуация в данной структуре уже существенно изменилась.

В целом за 10 лет (2005-2015г.г.), по мнению граждан, коррумпированность среди сотрудников ГИБДД снижается.



Коррумпированность медицинских работников, достигнув максимальной отметки в 67% – в 2009 году, идет на убыль. В 2013-2014г.г. она зафиксирована, по мнению респондентов на уровне 56%, в 2015 году снизилась до 53%.





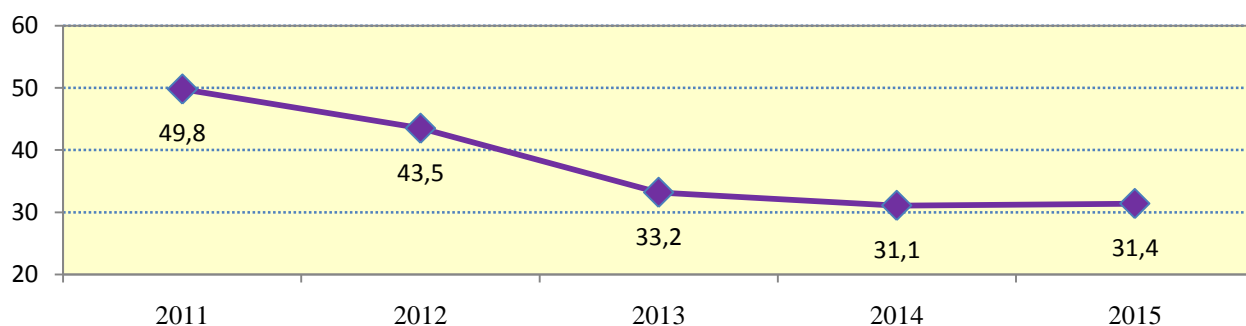
Доля жителей, отмечающих коррупцию среди преподавателей ВУЗов, снизилась с 71% в 2005 году до 48% в 2013г. В 2014 году коррумпированность в высшем звене образования отметил каждый второй респондент. Незначительное сокращение отмечается в 2015 году, когда коррупцию преподавателей ВУЗов отметили 48,3% опрошенных жителей.

### Коррумпированность преподавателей ВУЗов в 2005-2015 г.г., %

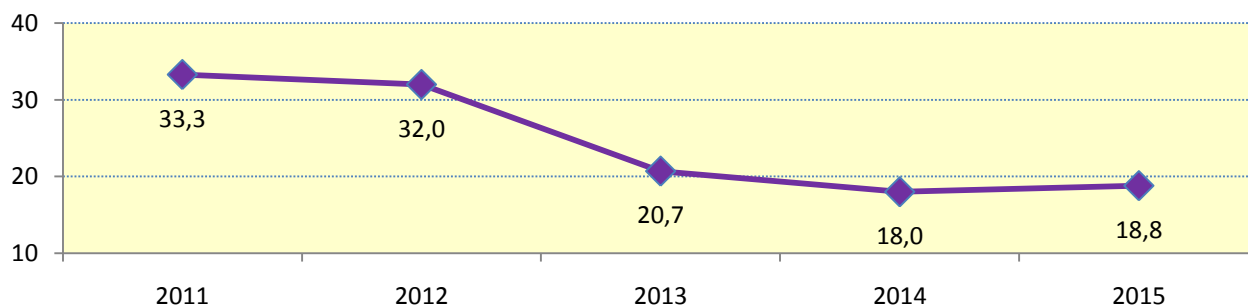


Ниже представлены диаграммы представляющие динамику изменения уровня коррумпированности различных профессий входящих в десятку наиболее коррупционно привлекательных, по мнению опрошенных жителей республики.

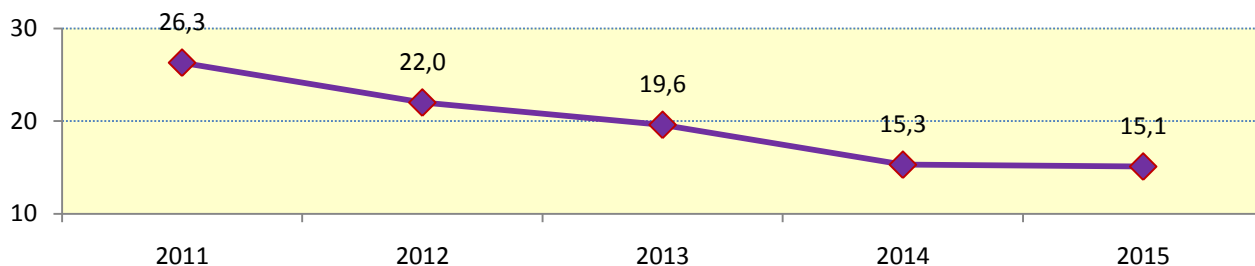
### Коррумпированность сотрудников военкоматов в 2011-2015 г.г., %



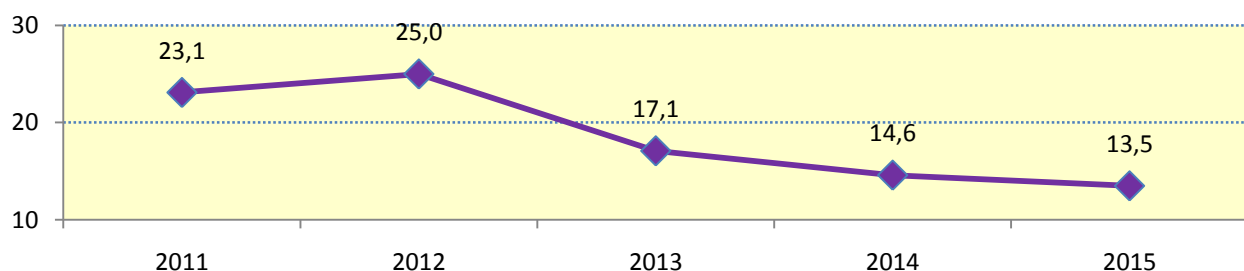
### Коррумпированность сотрудников полиции в 2011-2015 г.г., %



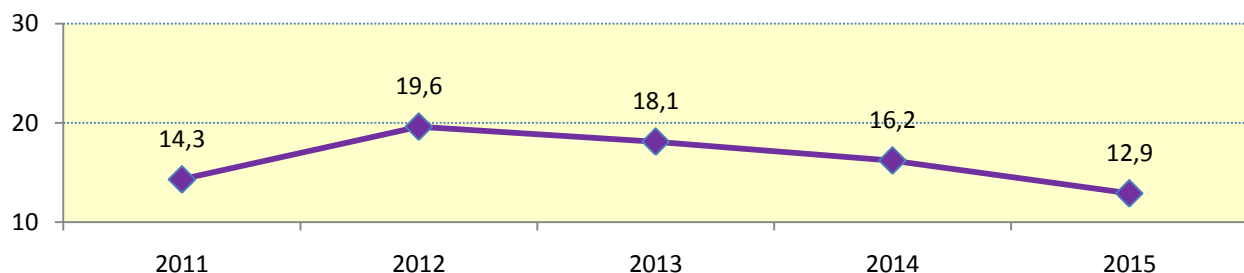
### Корруптированность директоров (руководителей) предприятия в 2011-2015 г.г., %



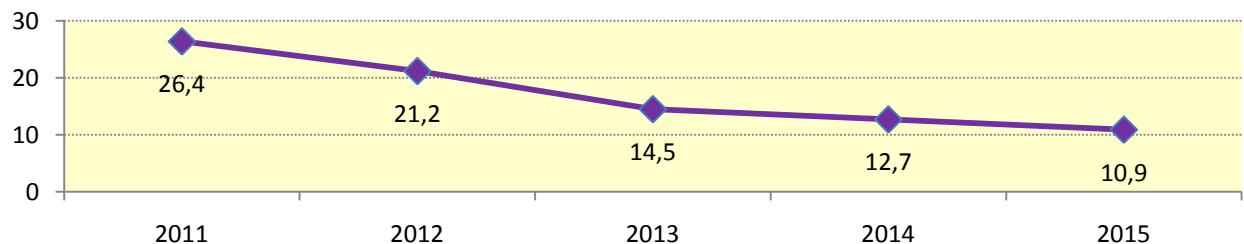
### Корруптированность судей в 2011-2015 г.г., %



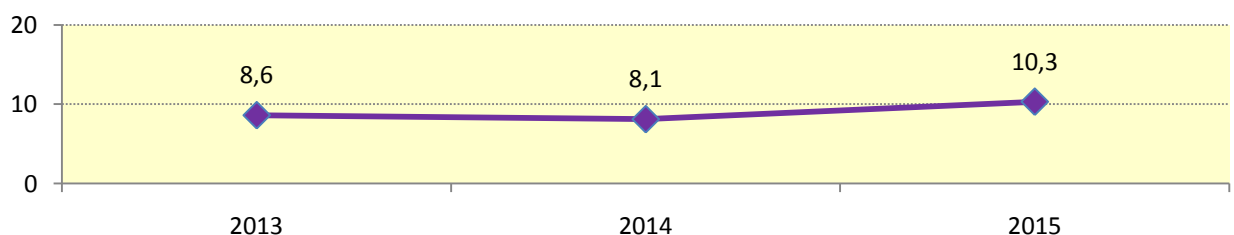
### Корруптированность руководителей детских дошкольных учреждений в 2011-2015 г.г., %



### Корруптированность работников прокуратуры в 2011-2015 г.г., %



### Корруптированность сотрудников Государственного пожарного надзора в 2013-2015 г.г., %







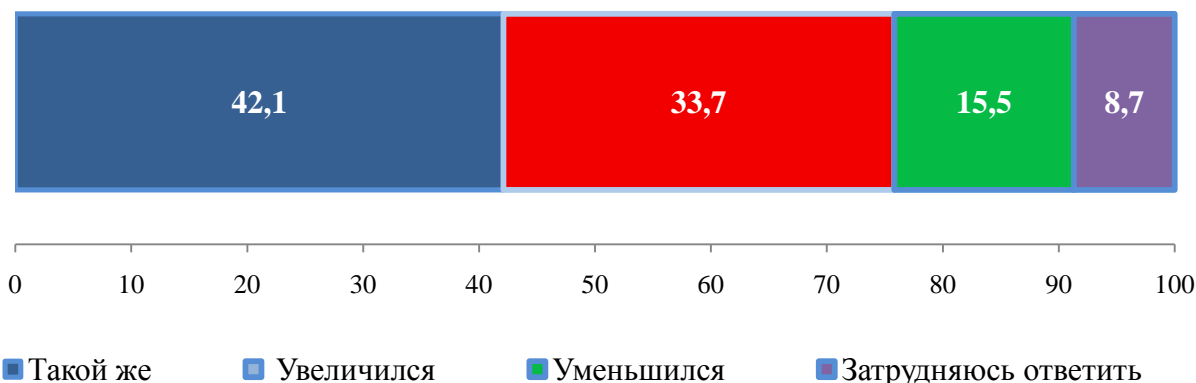
## Мнение населения муниципальных образований о коррумпированности структур

| Представители структур   | Муниципальные образования   |
|--|---|
| Сотрудники ГИБДД (указали более 80% опрошенных граждан)                              | Алексеевский, Бугульминский, Лаишевский, Муслюмовский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Чистопольский  |
| Медицинские работники (указали более 80% опрошенных граждан)                         | Арский, Атнинский, Балтасинский, Бугульминский, Кукморский, Новошешминский, Чистопольский   |
| Преподаватели ВУЗов (указали более 70% опрошенных граждан)                           | Алексеевский, Апастовский, Атнинский, Кукморский, Муслюмовский, Тукаевский, Тюлячинский   |
| Сотрудники военкоматов (указали более 50% опрошенных граждан)                        | Алексеевский, Атнинский, Балтасинский, Бугульминский, Лениногорский, Рыбно-Слободский, Тукаевский, Тюлячинский, Чистопольский                             |
| Сотрудники органов внутренних дел (указали более 30% опрошенных граждан)             | Актанышский, Арский, Атнинский, Бугульминский, Дрожжановский, Лениногорский, Нижнекамский, Новошешминский, Чистопольский                                  |
| Директора (руководители) предприятий (указали более 30% опрошенных граждан)          | Агрызский, Аксубаевский, Актанышский, Апастовский, Зеленодольский, Менделеевский, Мензелинский, Нижнекамский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Чистопольский |
| Судьи (указали более 20% опрошенных граждан)   | Агрызский, Альметьевский, Атнинский, Верхнеуслонский, Бугульминский, Зеленодольский, Рыбно-Слободский, Чистопольский                                      |
| Руководители детских дошкольных учреждений (указали более 20% опрошенных граждан)    | Актанышский, Бугульминский, г.Набережные Челны, Елабужский, Заинский, Кукморский, Нижнекамский  |
| Работники прокуратуры (указали более 15% опрошенных граждан)                         | Альметьевский, Апастовский, Верхнеуслонский, Зеленодольский, Рыбно-Слободский, Лениногорский, Новошешминский, Нижнекамский, г.Набережные Челны            |
| Сотрудники Государственного пожарного надзора (указали более 15% опрошенных граждан) | Агрызский, Аксубаевский, Алексеевский, Балтасинский, Высокогорский, г.Набережные Челны, Камско-Устьинский, Лениногорский, Чистопольский                   |

### ➤ Изменение размера взятки

Средний размер взятки в 2015 году, по мнению 42% жителей республики остался таким же, еще для 34% – увеличился, для 16% – уменьшился.

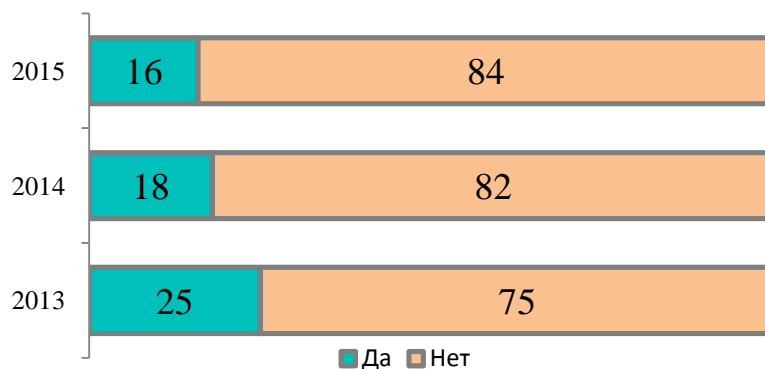
**Как Вы думаете, за последний год размер взяток увеличился или уменьшился? (процентов)**



### ➤ Аффилированные лица

Как показывают результаты опроса, сокращается число жителей, которым известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений) с 25% в 2013 году до 16% в 2015 году.

**Известны ли Вам случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (процентов)**

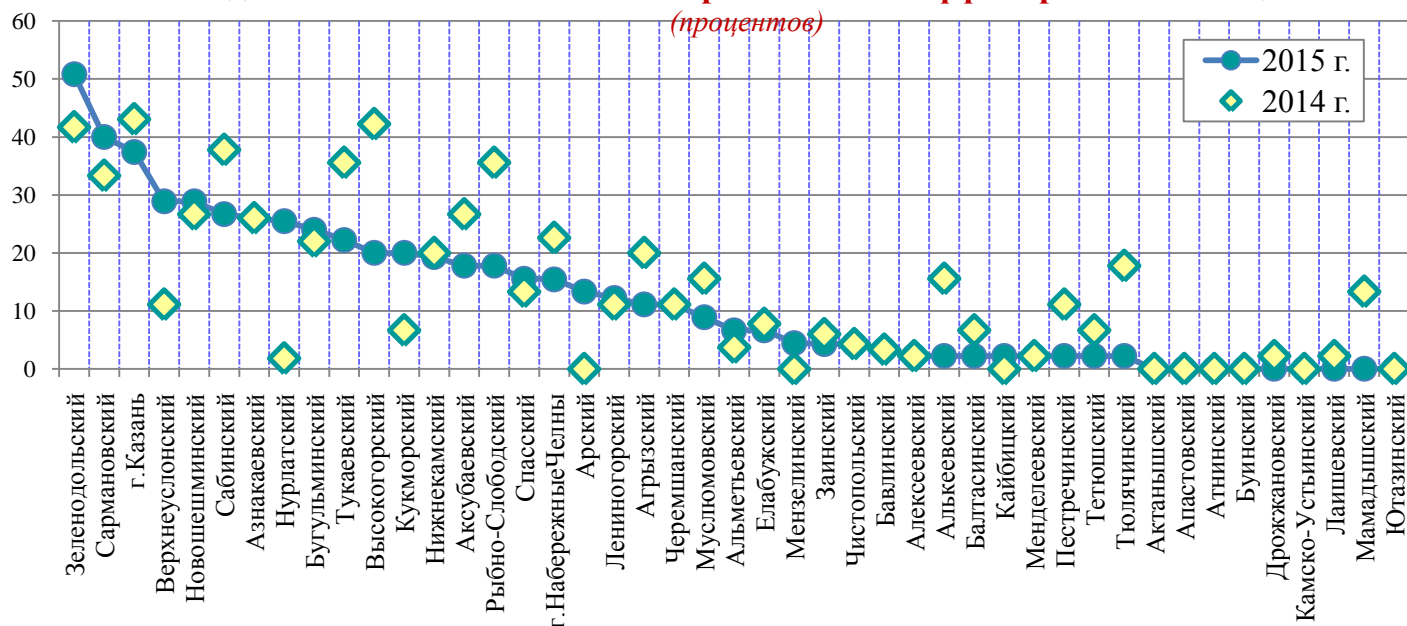


Среди муниципальных образований Республики Татарстан жителям 36 районов известны случаи злоупотребления должностными обязанностями, связанные с привлечением аффилированных лиц. Населению Актанышского, Апастовского, Атнинского, Буинского, Камско-Устьинского, Лаишевского, Мамадышского, Ютазинского районов подобные случаи не знакомы.

В 13 муниципальных образованиях в 2015 году по сравнению с 2014 годом отмечено увеличение числа жителей, которым известны случаи злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц.



**Доля населения, которому известны случаи злоупотребления  
должностным положением с привлечением аффилированных лиц  
(процентов)**



По мнению населения наиболее часто подобные случаи встречаются в сфере здравоохранения, в органах власти и при назначении на руководящие должности.

**Сферы деятельности, где наблюдается злоупотребление  
должностным положением, связанное с привлечением  
аффилированных лиц (процентов)**





**Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в муниципальных образованиях Республики Татарстан**

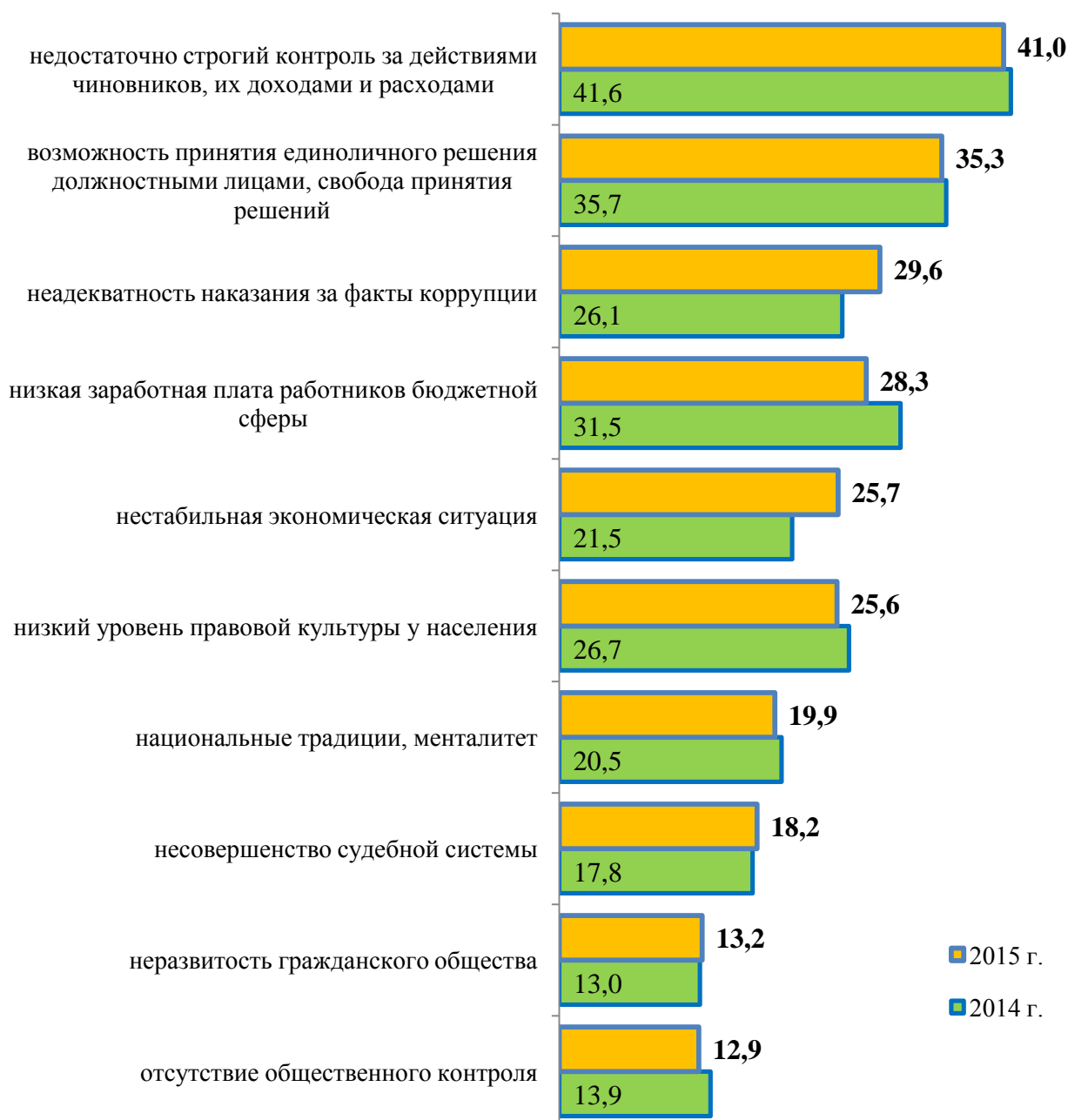
| <b>Сферы деятельности</b>  | <b>Муниципальные образования</b>  |
|--|---|
| <b>Здравоохранение (отметили свыше 50% респондентов)</b>                     | Альметьевский, Балтасинский, Бугульминский, Высокогорский, Кайбицкий, Кукморский, Лениногорский, Новошешминский, Пестречинский, Рыбно-Слободский                  |
| <b>Органы власти (отметили свыше 50% респондентов)</b>                       | Аксубаевский, Бугульминский, г.Набережные Челны, Мензелинский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Тукаевский  |
| <b>Назначение на руководящие должности (отметили более 40% респондентов)</b> | Азнакаевский, Бугульминский, Зеленодольский, Рыбно-Слободский, Тукаевский, Черемшанский   |
| <b>Образование (отметили свыше 30% респондентов)</b>                         | Азнакаевский, Аксубаевский, Альметьевский, Бугульминский, Верхнеуслонский, Елабужский, Кукморский, Нижнекамский, Новошешминский, Рыбно-Слободский                 |
| <b>Жилищно-коммунальное хозяйство (отметили свыше 30% респондентов)</b>      | Агрызский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Кукморский, Лениногорский, Нижнекамский, Рыбно-Слободский, Чистопольский   |
| <b>Правоохранительные органы (отметили свыше 20% респондентов)</b>           | Альметьевский, Бугульминский, г.Казань, г.Набережные Челны, Муслимовский, Нижнекамский, Рыбно-Слободский, Тетюшский   |
| <b>Строительство (отметили свыше 20% респондентов)</b>                       | Аксубаевский, Алексеевский, Альметьевский, Арский, Бавлинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Кукморский, Менделеевский, Муслимовский, Нурлатский, Чистопольский |
| <b>Выделение земельных участков (отметили более 20% респондентов)</b>        | <b>Азнакаевский, Аксубаевский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Заинский, Кукморский, Рыбно-Слободский</b>   |

## V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ

### ➤ Причины коррупции

По мнению 41% опрошенных жителей республики основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.

#### Причины коррупции (в процентах от числа опрошенных)



Источники коррупции более трети опрошенных респондентов (35,3%) видят в возможности принятия единоличного решения должностным лицом. Все больше



респондентов отмечают, что в нашем обществе есть предпосылки для возникновения коррупционных проявлений, потому что неадекватны наказания за факты коррупции (29,6%). Достаточно часто встречаемые мнения о причине коррупции – это низкая заработная плата работников бюджетной сферы (28,3%), нестабильная экономическая ситуация (25,5%) и низкий уровень правовой культуры у населения (25,6%).

### ➤ **Антикоррупционные мероприятия**

Меры, проводимые в нашей стране в целях искоренения коррупции, оказывают влияние на общественное самосознание, формируют негативное отношение к коррупции.

С каждым годом увеличивается число лиц, которые хорошо знакомы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан. Так в 2013 году свою осведомленность о мерах борьбы с коррупцией высказали 15,2% респондентов, в 2015 году – 21,1%.

Более половины опрошенных граждан республики владеют неполной информацией об антикоррупционных мерах (55,8%). Не имеют никакой информации об этом 23% опрошенных жителей нашей республики.

#### **Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан? (процентов)**

|  | 2013 год | 2014 год | 2015 год    |
|--|----------|----------|-------------|
| Я немного знаю об антикоррупционных мерах                    | 58,5     | 56,1     | <b>55,8</b> |
| Да, я хорошо с ними знаком                                   | 15,2     | 18,5     | <b>21,1</b> |
| Нет, я не имею никакой информации об антикоррупционных мерах | 26,3     | 25,4     | <b>23,1</b> |

Среди основных мероприятий, проводимых органами власти Республики Татарстан в сфере борьбы с коррупцией, наиболее известны: антикоррупционная пропаганда в СМИ, снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции, судебные дела против коррупционеров.

Треть опрошенных жителей осведомлены о принятии законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией. Каждый четвертый житель осведомлен о проведении контроля, проверке достоверности данных о доходах и расходах государственных и муниципальных служащих.



**О каких действиях со стороны властей РТ, направленных на борьбу с коррупцией, Вы лично знаете?**  
(в процентах от числа опрошенных)

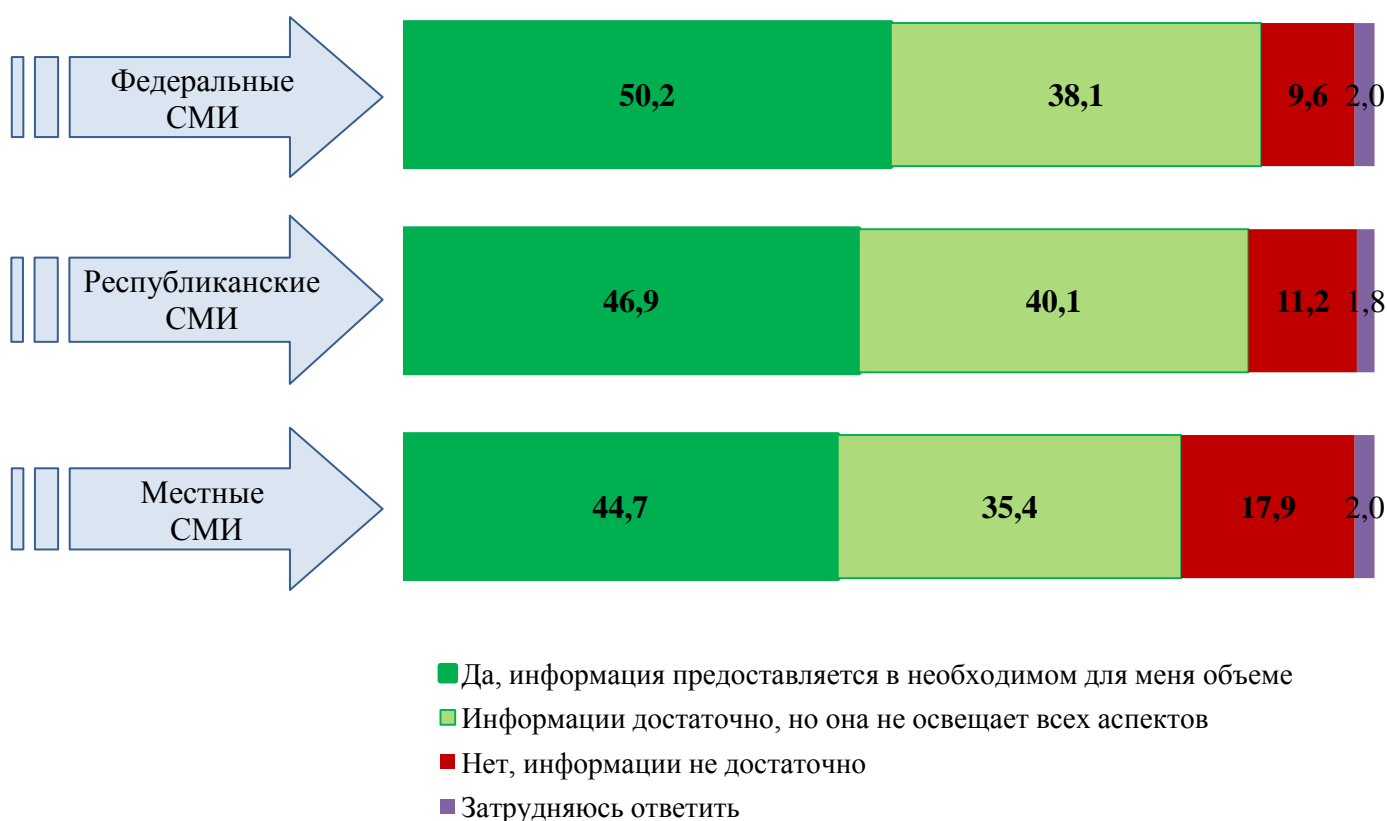


Более половины опрошенных (55,1%) считают, что с помощью мер, принимаемых государством по снижению уровня коррупции в стране, возможно лишь частично решить проблему. Антикоррупционная деятельность органов власти, как считают 14,4% опрошенных, не способна остановить рост коррупции. Более оптимистичный прогноз дают 29% опрошенных жителей, которые отмечают, что мероприятия, проводимые государством, способны снизить уровень коррупции.

## ➤ Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, зависит от степени освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Результаты исследования показали, что для большинства опрошенных жителей достаточно информации об антикоррупционной политике, предоставляемой СМИ различного уровня (федеральные СМИ – 88,3%, республиканские СМИ – 87%, местные СМИ – 80,1%).



Степень удовлетворенности деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна. Так, для более 30% опрошенных жителей 13 муниципальных образований недостаточно антикоррупционной информации в местных СМИ. Для жителей Алексеевского, Апастовского, Дрожжановского, Мензелинского, Муслимовского, Пестречинского, Тетюшского, Тюлячинского, Чистопольского муниципальных образований имеющаяся в СМИ информация об антикоррупционных мероприятиях является достаточной.



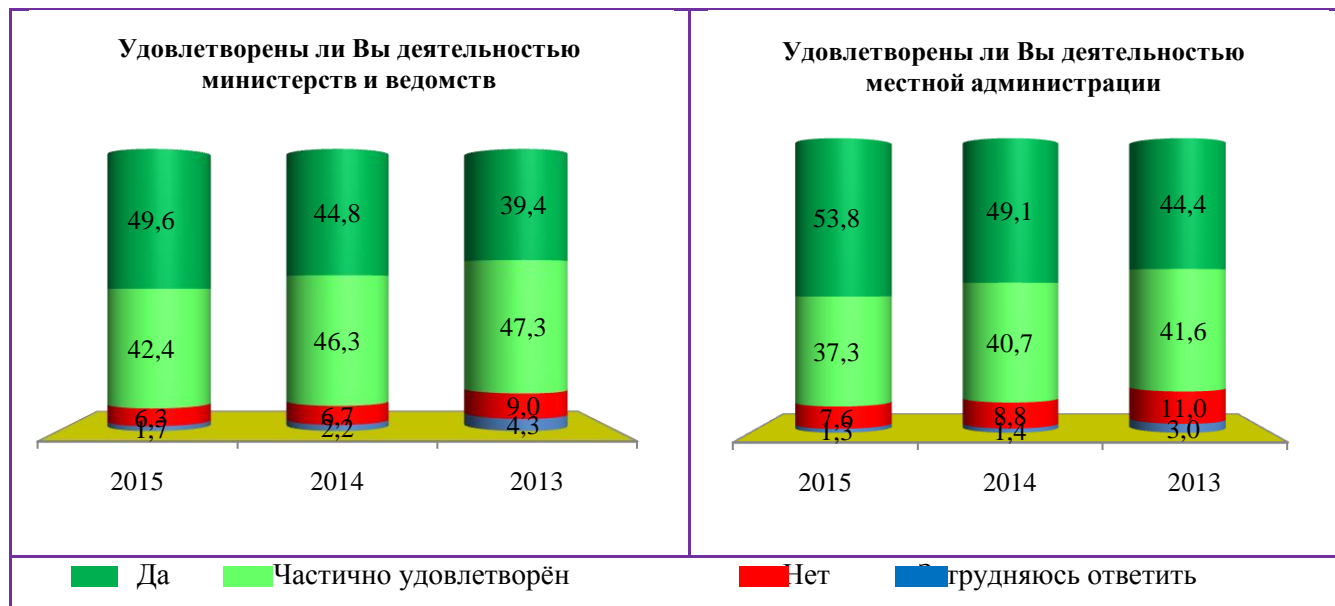
| Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является <b>не достаточной</b>   |  | Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является <b>достаточной</b>  |
|---|--|---|
| для более 30% респондентов  | для менее 30% респондентов   |   |
| Рыбно-Слободский<br>Черемшанский<br>Верхнеуслонский<br>Зеленодольский<br>Бугульминский<br>Кукморский<br>Алькеевский<br>Арский<br>Аксубаевский<br>Спасский<br>Нижнекамский<br>Сабинский<br>Менделеевский | г. Казань<br>Тукаевский<br>Актанышский<br>Альметьевский<br>Нурлатский<br>Камско-Устьинский<br>Бавлинский<br>г. Набережные Челны<br>Балтасинский<br>Лениногорский<br>Заинский | Лаишевский<br>Азнакаевский<br>Агрызский<br>Кайбицкий<br>Новошешминский<br>Ютазинский<br>Атнинский<br>Елабужский<br>Мамадышский<br>Буинский<br>Сармановский<br>Высокогорский |
|   |  | Алексеевский<br>Апастовский<br>Дрожжановский<br>Мензелинский<br>Муслумовский<br>Пестречинский<br>Тетюшский<br>Тюлячинский<br>Чистопольский                                  |

Для большинства жителей республики **основным источником информации** о деятельности государственных органов власти являются средства массовой информации: газеты, телевидение, радио. Вторым по значимости источником информации является Интернет.

*в процентах от числа опрошенных*

|                                    | СМИ  | Интернет | Другое | Затрудняюсь ответить |
|------------------------------------|------|----------|--------|----------------------|
| <b>Министерства и ведомства РТ</b> | 79,5 | 57,8     | 14,1   | 1,1                  |
| <b>Местная администрация</b>       | 79,8 | 55,2     | 16,8   | 1,0                  |

## ➤ Удовлетворенность населения деятельностью органов государственной и муниципальной власти



Жители республики, в целом, удовлетворены деятельностью как министерств и ведомств РТ (92%), так и органов местного самоуправления (91,1%).

Число граждан, считающих работу органов государственной и муниципальной власти неудовлетворительной, в 2013-2015 г.г. становится меньше.

Респонденты 19 муниципальных образований отмечают неудовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления. Среди них наибольшие негативные оценки присутствуют в Аксубаевском, Зеленодольском муниципальных образованиях и городском округе Казань. Рост неудовлетворенности отмечается в 13 муниципальных образованиях: Аксубаевском, Альметьевском, Бугульминском, Буинском, Верхнеуслонском, Зеленодольском, Кукморском, Лаишевском, Новошешминском, Нурлатском, Сабинском, Тукаевском, Черемшанском.

В течение последних трех лет среди опрошенных жителей Азнакаевского, Алексеевского, Апастовского, Атнинского, Бавлинского, Дрожжановского, Мамадышского, Менделеевского, Мензелинского, Пестречинского, Спасского, Ютазинского муниципальных районов отсутствуют респонденты, которых не удовлетворяет деятельность местной администрации.



МО, в которых **есть** респонденты  
неудовлетворенные деятельностью ОМС

- Аксубаевский
- Алькеевский
- Альметьевский
- Бугульминский
- Буинский
- Верхнеуслонский
- Высокогорский
- г. Казань
- г. Набережные Челны
- Зеленодольский
- Кукморский
- Лаишевский
- Нижнекамский
- Новошешминский
- Нурлатский
- Рыбно-Слободский
- Сабинский
- Тукаевский
- Черемшанский



МО, в которых **отсутствуют** респонденты  
неудовлетворенные деятельностью ОМС

- Агрызский
- Азнакаевский
- Актанышский
- Алексеевский
- Апастовский
- Арский
- Атинский
- Бавлинский
- Балтасинский
- Дрожжановский
- Елабужский
- Заинский
- Кайбицкий
- Камско-Устьинский
- Лениногорский
- Мамадышский
- Менделеевский
- Мензелинский
- Муслимовский
- Пестречинский
- Сармановский
- Спасский
- Тетюшский
- Тюлячинский
- Чистопольский
- Ютазинский

### ➤ Электронные услуги

Основным каналом оказания услуг в электронном виде остается Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан [uslugi.tatarstan.ru](http://uslugi.tatarstan.ru). На сегодняшний день на Портале оказывается более 180 интерактивных государственных, муниципальных и социально значимых услуг. Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде организовано через информационные терминалы самообслуживания (инфоматы) и мобильные телефоны. Кроме того через Портал [uslugi.tatarstan.ru](http://uslugi.tatarstan.ru) граждане имеют возможность подавать заявления на получение государственных, муниципальных и социально-значимых услуг, оплачивать жилищно-коммунальные услуги, мобильную связь и иные услуги любыми банковскими картами, записываться на прием к врачу, специалистам ведомств и осуществлять запросы.

Создана система «Народный контроль» для публичного обращения граждан по общественным проблемам.

Увеличение числа предоставляемых услуг, простота и удобство обращения, экономия не только времени, но и денег, делает систему востребованной из года в год. Так в период с 2012 по 2015 год количество пользователей системы увеличилось с 39% до 58%.



В 35 муниципальных образованиях более 50% респондентов являются пользователями услуг в электронном виде (в 2014 году – 20 МО). Наименее активными в этой деятельности являются жители Новошешминского и Тукаевского муниципальных районов



Респонденты **не пользуются услугами в электронном виде, в основном** потому, что привыкли обходиться традиционным способом (59,9%), 32,5% жителей – не умеют пользоваться системой электронных услуг. Сокращается доля респондентов, которые не пользуются услугами в электронном виде, потому что не доверяют им (в 2013 г. – 23,6%, в 2015г. – 17,5%), считают, что за предоставление услуг взимаются слишком высокие проценты (в 2013 г. – 8,9%, в 2015г. – 4,9%) и услуги были недоступны в (2013 г. – 5,8%, в 2015г. – 4,1%). Не знают о таких услугах 3% опрошенных.

**Причины, по которым население не пользуется электронными услугами через интернет**  
(в процентах от опрошенных)



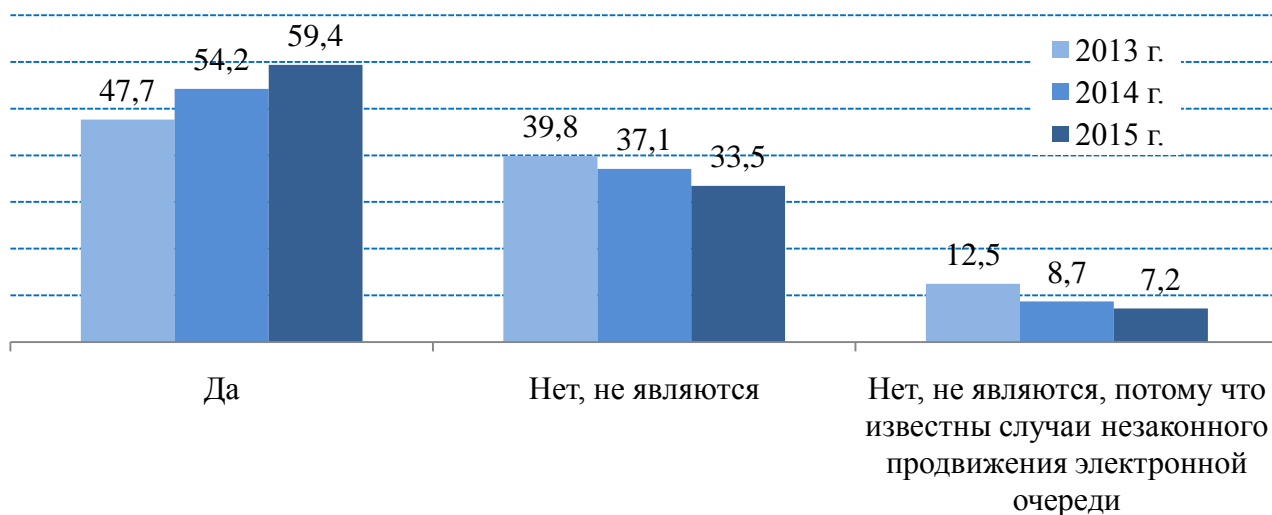
За последние три года доля респондентов, для которых электронные очереди являются гарантом прозрачности предоставления услуги, увеличилось с 48% в 2013 году до 60% в 2015 году. Как все новое, система в начале функционирования была принята с долей недоверия и скептицизма. На сегодняшний день система известна и общедоступна.



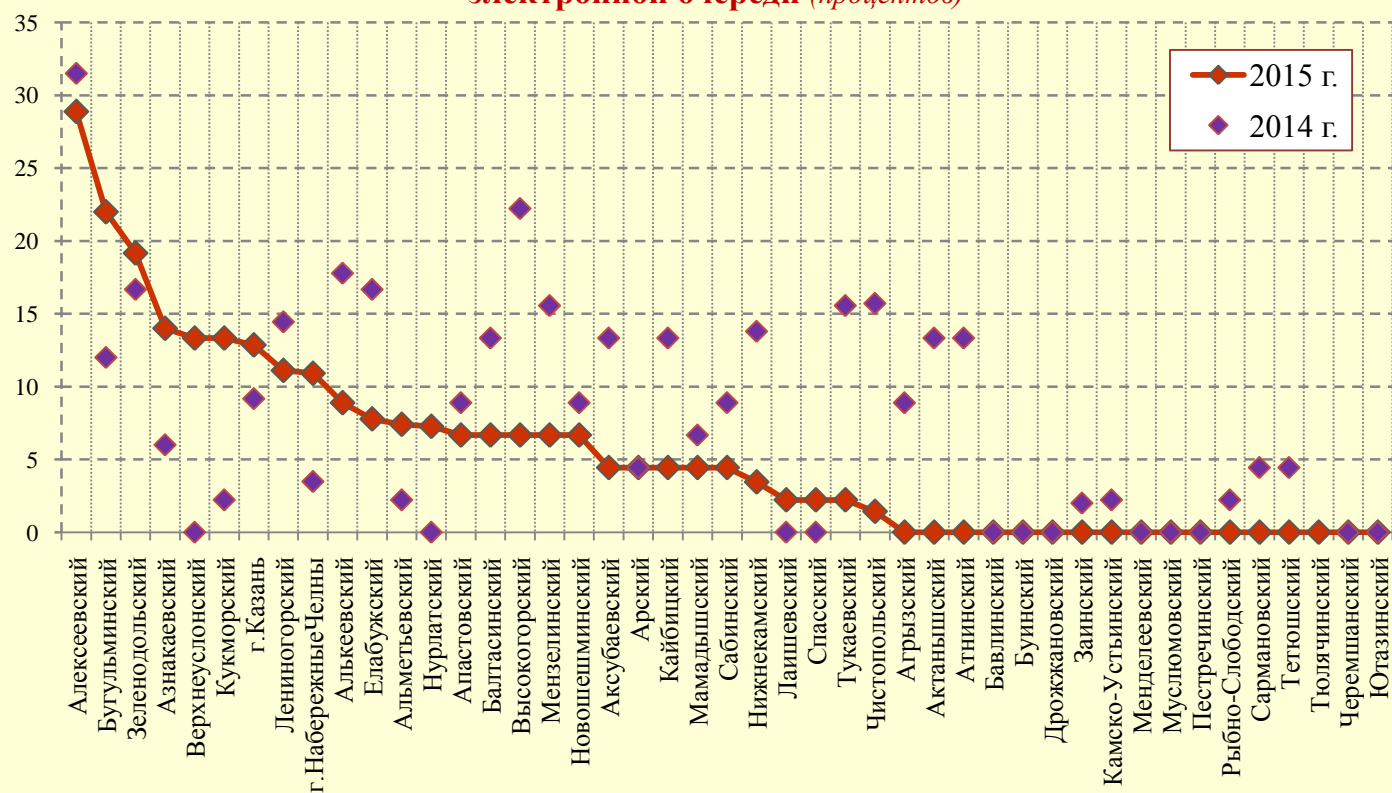


Случаи незаконного продвижения электронной очереди известны 7% опрошенных жителей республики. В 28 муниципальных образованиях респонденты не считают электронные очереди гарантом прозрачности, так как им известны случаи их незаконного продвижения.

### Являются ли электронные очереди гарантом прозрачности?



### Доля населения, которой известны случаи незаконного продвижения электронной очереди (процентов)





## ➤ Меры по противодействию коррупции

Наиболее эффективными и результативными мерами противодействия коррупции население считает следующие мероприятия.

По мнению большинства жителей республики (60,9%) в первую очередь необходимо ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией. Далее, по мнению населения, следует жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств (47,8%) и шире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ (39,7%). Почти 40% жителей республики отмечают необходимость повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией. Коррупции станет меньше, если уделить больше внимания формированию антикоррупционного мировоззрения и повышению правовой грамотности (37,4%). Четверть населения считает необходимым регламентировать действия чиновников при взаимодействии с населением (25,5%).

### Меры, которые необходимо принять, чтобы коррупционеров стало меньше (в процентах от числа опрошенных)



## Основные выводы

1. Большинство жителей Республики Татарстан под коррупцией понимают взяточничество (70,1%), злоупотребление служебным положением (60,4%), вымогательство (41,8%).
2. По мнению большинства населения (41%) основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.
3. В первый раз за пять лет большая часть респондентов (40,9%) оценили изменение уровня коррупции положительно, отметив «коррупции стало меньше». Опрошенных жителей республики считающих, что уровень коррупции «стал больше» становится меньше.
4. В 2015 году каждый десятый респондент (10,2%) попадал в коррупционную ситуацию (в 2014 – 11,8%).
5. Готовность дать взятку при попадании в коррупционную ситуацию снижается, хотя остается достаточно высокой: 62,2% в 2015 году. Большинство жителей вступают в коррупционную сделку, желая добиться благосклонности со стороны должностного лица, а также из-за отсутствия времени или возможностей для решения проблемы законным путем.
6. Отказавшись дать взятку, положительный исход в решении проблемы наблюдался у 34% респондентов.
7. Подавляющее большинство жителей (91,5%) республики, попав в коррупционную ситуацию, не сообщили об этом. Наибольшая часть респондентов «не считают это необходимым» (49,5%).
8. В представлении населения наиболее коррумпированными являются сотрудники ГИБДД (59,1%), медицинские работники (52,6%), преподаватели ВУЗов (48,3%), сотрудники военкоматов (31,4%), сотрудники органов внутренних дел (полиции) (18,8%).
9. Для 16% респондентов известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц или приятельских отношений. Чаще всего население отмечает аффилированность сферы здравоохранения, органов власти и при назначении на руководящие должности.
10. Более половины опрошенных жителей республики (55,8%) владеют неполной информацией об антикоррупционной деятельности государства.



11. По мнению половины опрошенных граждан (55,1%) проводимые антикоррупционные мероприятия могут лишь частично решить проблему.
12. Для большинства респондентов информация об антикоррупционной политике в средствах массовой информации различного уровня предоставляется в достаточном объеме.
13. Удовлетворены деятельностью как министерств и ведомств республики (92%), так и органов местного самоуправления (91,1%) большинство опрошенных жителей.
14. Увеличивается число жителей республики, пользующихся услугами в электронном виде (58% в 2015 году).
15. В целях более эффективного противодействия коррупции жители республики предлагают ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией, жестко контролировать распределение и расходование бюджетных средств, шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации.